

PROTOKÓŁ Nr LXXIX2023
z obrad LXXIX SESJI RADY MIASTA KONINA,
w dniu 25 października 2023 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz WOJDYŃSKI prowadził sesję z sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ulicy Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 09.00 do godz. 13.25.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, Skarbnik Miasta Konina Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia LXXIX sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) – dokonał przewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni Krystian MAJEWSKI, Maciej OSTROWSKI, Dominik SZOPA.

Zgodnie z § 24 ustęp 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego Marka CIEŚLAKA.

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Do porządku obrad proponuję wprowadzić jeszcze jeden punkt, to będzie punkt 17, następne się przesuną o jeden, czyli obecny pkt 17 byłby 18 itd. do końca porządku obrad. I chodzi o to, że ten punkt by brzmiał: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi Wojewodzie Wielkopolskiemu na pismo z dnia 5 września 2023 roku. Temat był omawiany na Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. Pismo jest skierowane do rady, dlatego rada musi to udzielić odpowiedzi, a może tylko udzielić odpowiedzi, no podejmując stosowną uchwałę.

Czy ktoś z państwa radnych ma uwagi do porządku obrad? Pan radny Jakub Eltman, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Dziękuję panie przewodniczący. Zasygnalizował pan zmianę porządku obrad, chciałem poruszyć ten temat w sprawozdaniu z pracy prezydenta, ale skoro obradujemy również porządek obrad, to myślę, że to jest właściwy moment, ponieważ przypomnę, że rada miasta 22 marca 2023 roku przyjęła Uchwałę Nr 906 w sprawie udzielenia informacji wojewodzie wielkopolskiemu i ta sprawa dotyczyła właśnie kontroli, która miała miejsce w konińskim MOPR-ze. W związku z czym, czy w odpowiedzi na to pismo nie wystarczyło przesłać uchwały, która została wtedy przez nas podjęta w celu odpowiedzi na pismo, które było nadane 5 września?”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Ale ja się odnoszę właśnie do pisma z dnia 5 września 2023 roku, a to nie dotyczyło tego pisma, bo tutaj następne pismo panie radny. To jest kolejne pismo i na kolejne pismo trzeba odpowiedzieć.”

Do porządku obrad radni nie mieli innych uwag.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu/pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (druk nr 1041).

4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok (druk nr 1042);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2023-2036 (druk nr 1043).
5. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie (druk nr 1031).
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dopłat dla taryfowych grup odbiorców usług z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Konina (druk nr 1032).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin a Powiatem Konińskim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego 2024 roku (druk nr 1033).
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2024 roku (druk nr 1034).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2024 rok (druk nr 1035).
10. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości (druk nr 1036).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów (druk nr 1040).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Dostępny Urząd - montaż dźwigu platformowego” realizowanego w ramach programu „Dostępna przestrzeń publiczna” z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (druk nr 1039).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu Erasmus + pn.: „Metodyka, innowacje i kompetencje miękkie kluczem do sukcesu w pracy nauczyciela” realizowanego przez II Liceum Ogólnokształcące im. K. K. Baczyńskiego w Koninie (druk nr 1037).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Akredytacja nr: 2022-1-PL01-KA121-SCH-000105536” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 1038).

15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Koninie (druk nr 1044).
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koninie (druk nr 1045).
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia informacji Wojewodzie Wielkopolskiemu (druk nr 1046).
18. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2024.
19. Wnioski i zapytania radnych.
20. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
21. Zamknięcie obrad LXXIX Sesji Rady Miasta Konina.

Obecnie przechodzimy do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to jest sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym. Treść sprawozdania państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta Konina?

Pan Prezydent Piotr Korytkowski prosi o głos, udzielam głosu.

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Dzień dobry Wysoka Rado. Dzień dobry państwu obserwującym dzisiejszą sesję. Proszę państwa, na sam początek w sprawozdaniu pracy prezydenta chciałem może tak, pochwalić się.

Proszę państwa, nasz samorząd w ciągu ostatniego miesiąca, może nie tyle został zasypany, co przyznano wiele różnego rodzaju nagród i wyróżnień dotyczących różnych aspektów funkcjonowania naszego samorządu. W Katowicach z panią skarbnik mieliśmy przyjemność niewątpliwą odbierać wyróżnienia dotyczące finansów, a mianowicie miasto Konin zostało wyróżnione w rankingu pisma Wspólnota, jest to takie sztandarowe pismo poświęcone samorządowi, państwo radni znacie zapewne to pismo, jest to ranking przez wiele lat, to była edycja 21 tych rankingów dotyczących kondycji finansowych poszczególnych samorządów. Miasto Konin zajęło dziewiąte miejsce w kategorii miasta na prawach powiatu, jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne samorządów. Pokazuje to, proszę państwa, że jesteśmy

w czołówce samorządów, które mimo trudnych czasów finansowych, związanych właśnie z mniejszymi środkami, jakimi możemy dysponować na inwestycje, jest sytuowane na 9 miejscu wśród 66 miast na prawach powiatu. To też pokazuje, że skutecznie zabiegamy o środki zewnętrzne.

Kolejnym wyróżnieniem jest wyróżnienie dotyczące sukcesu finansowego w kadencji 2018-2023, czyli jest badana cała kadencja, mimo, że ona jeszcze nie dobiegła końca. Miasto Konin zajęło 6 miejsce właśnie wśród miast na prawach powiatu. To jest kolejne wyróżnienie, także w Katowicach odbierane przez nas.

Proszę państwa, kolejnym wyróżnieniem jest, tutaj mam jeszcze, pan prezydent Nowak może pokaże, to jest też taki dyplom, który można powiesić na ścianie, ale jest to Eco-Miasto. Już po raz kolejny zdobyliśmy laur, właśnie organizowany przez organizatora tego konkursu Eco-Miasto, za efektywność energetyczną naszego samorządu i działania w tym zakresie. To, co robimy, zostało dostrzeżone w skali całego kraju.

Proszę państwa i kolejna rzecz, to świeżynka, właśnie przywiózł ją pan Tomasz Gilewski, nasz koordynator do spraw niepełnosprawności. Miasto Konin zostało wyróżnione za miejską aplikację: Dostępna Przestrzeń Miejska. Dostrzeżono działania miasta, związane z osobami niepełnosprawnymi, że mamy praktycznie przeskanowane całe miasto, jeżeli chodzi o dostępność osób niepełnosprawnych we wszystkich budynkach, szczególnie użyteczności publicznej. Zostało to wszystko powiązane w aplikacji, która jest dostępna również w aplikacji mMieszkaniec. I tutaj zachęcam wszystkich państwa do tego, aby pobrać aplikację mMieszkaniec. Tam nie tylko sprawy związane z dostępnością są poruszone, ale jest to forum wymiany informacji w jedną, jak i w drugą stronę z mieszkańcami naszego miasta a urzędem.

Ale żeby nie było, że jest to tylko statuetka proszę państwa, to i również ta statuetka jest poparta nagrodą 30 000 zł, właśnie za te działania, które podjęliśmy.

Ja bardzo dziękuję wszystkim tym pracownikom Urzędu Miejskiego, którzy przyczynili się do tego, że mogliśmy te nagrody uzyskać. Panie przewodniczący bardzo dziękuję."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Tomasz Andrzej Nowak, w sprawie sprawozdania, oczywiście mam rozumieć, tak? No nie powiedzmy, tylko tak, bo w tej chwili ten punkt rozpatrujemy. Proszę bardzo."

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Ja chciałem się zapytać o fakt, który tutaj ciąży, nawet na tym okresie sprawozdawczym, ponieważ w piśmie od Wojewody Wielkopolskiego jest wyraźnie napisane, że sędzia Sądu Rejonowego

w Koninie, złożył pismo o wprowadzenie zarządu komisarycznego w Koninie w związku z..”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Panie radny, ja wprowadziłem dodatkowy punkt w porządku obrad w tej sprawie i będzie ta sprawa rozpatrywana. Niech pan tam zabierze głos, a nie pan teraz tutaj ten temat chce omawiać.”

Kontynuując radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Ale panie przewodniczący, o coś innego mi chodzi, bo co innego jest sprawa dotycząca MOPR-u, a co innego jest sprawa ewentualnego zarządu komisarycznego.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Jedno z drugiego wynika i to się łączy.”

Kontynuując radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Nie, ja uważam, że się nie łączy, ale dobrze. Dziękuję bardzo, dziękuję bardzo. Radny Wanjas niech się najpierw zastanowi gdzie mieszka.”

Nie było innych zgłoszeń i uwag do sprawozdania.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada przyjęła sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu/pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (druk nr 1041).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu, pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z Budżetu Unii Europejskiej - druk nr 1041. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Finansów, wobec tego proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 1041 był tematem obrad Komisji Finansów. Projekt ten przybliżyła nam pani skarbnik Ewelina Ostajewska-Szwankowska. Po zapoznaniu się z tymi informacjami Komisja Finansów projekt ten zaopiniowała pozytywnie – 7 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący rady przypomniał, że ustawa o samorządzie gminnym w artykuale 58 ust. 2 stanowi, że uchwały rady gminy dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Wynikiem głosowania – 19 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu/pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Uchwała Nr 987 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok (druk nr 1042),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2023 – 2036 (druk nr 1043).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2023-2036. Projekty uchwał zostały oznaczone kolejno numerami 1042 i 1043 oraz zostały doręczone drogą elektroniczną i były przedmiotem obrad komisji, wobec tego proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie opinii do projektu tych dwóch uchwał, które wymienilem.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując:

„Projekt uchwały zawarty w druku nr 1042 i dotyczący zmian w budżecie miasta oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej zawarty w druku nr 1043 były omawiane na Komisji Finansów przez panią skarbnik Ewelinę Ostajewską-Szwankowską.

Pani skarbnik również poinformowała, że będą wprowadzone autopoprawki i one teraz wpłynęły, ale materiały, które były przedstawione, były omówione.

Komisja Finansów druk nr 1042 zaopiniowała pozytywnie - 6 głosami „za”, 1 radny był „przeciwny”, 4 radnych „wstrzymało się” od głosu. Natomiast zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej zawarte w druku nr 1043 również były zaopiniowane przez

Komisję Finansów pozytywnie - 6 radnych było „za”, 1 radny był „przeciw”, 4 radnych „wstrzymało się” od głosu.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** otworzył dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Poproszę panią skarbnik o przedstawienie autopoprawek, ponieważ nie były omawiane na posiedzeniu komisji.”

Głos zabrała skarbnik miasta **Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA**, cytując: „Autopoprawka wprowadza zmiany w zakresie realizacji projektu: Generator miejskiej energii źródłem sukcesu Konina realizowanego przez Urząd Miejski oraz Zarząd Dróg Miejskich w Koninie. Przesuwamy środki z 2024 roku dotyczące funduszy zewnętrznych na rok 2023. Wynika to ze zmiany harmonogramu prac budowlanych.

Zwiększamy również dotacje wraz z odsetkami w zakresie zwrotu środków w ramach w nadmiernej wysokości pobranych dotacji w ramach realizowanych projektów w latach 2011 i 2014 - przygotowanie terenów inwestycyjnych i uzbrojenie terenów inwestycyjnych. Jest to spowodowane decyzją, dwoma decyzjami, które wpłynęły do nas 20 października, z datą wydania 19 października.

Ponadto zachodzą drobne zmiany, jeśli chodzi o klasyfikację budżetową.

Wprowadzamy również dotację celową dla mężów zaufania oraz zwiększamy zarówno stronę dochodową jak i wydatkową Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej.

W zakresie autopoprawek do WPF-u zmieniamy generator poprzez przesunięcie tych środków z roku 2024 do roku 2023. Wprowadzamy środki z dotacji uzyskanej z PFRON-u na realizację dostępnego urzędu - montaż dźwigu platformowego oraz wprowadzamy do realizacji nowe zadanie – Konin - kompleksowa modernizacja energetyczna 7 budynków użyteczności publicznej.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję pani skarbnik za przedstawienie autopoprawek Prezydenta Miasta Konina do projektów uchwał. Pierwszy zgłosił się pan Jarosław Sidor, udzielam głosu.

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Przed chwileczką rada miasta podjęła decyzję o zaciągnięciu kredytu w kwocie 7.250.000 zł jeżeli chodzi o Dom Zemełki. Inwestycja, która już jest, niedługo będzie w grudniu, dokładnie 17 grudnia, mija 2 lata, jak powinna się zakończyć. W WPF-ie panie prezydencie widzę kolejny, czy też pani skarbnik, widzę kolejny zapis, a mianowicie: ponadto w 2024 roku zwiększono wartość planowanych zobowiązań do zaciągnięcia o kwotę 1.200.000 zł w związku z przeniesieniem planowanych wydatków majątkowych na realizację zadania - realizacja prac budowlanych mających w celu ochronę, zachowanie oraz zabezpieczenie zabytkowego Domu Zemełki w Koninie.

Ja będę miał jeden wniosek, już na koniec sesji, w związku z tym zadaniem, ale panie prezydencie, wczoraj rozmawiałem ze znanym mieszkańcem tutaj na terenie Miasta Konina, również państwo go znacie osobiście i prosił, abym zadał pytanie w związku z tym tematem. Co dalej, jeżeli ten budynek zostanie oddany? Co tam się będzie działo? Czy ten budynek będzie dalej generował koszty, jeżeli chodzi o przeznaczone z podatków? Czy ten budynek będzie zarabiał na sobie? I prosił o konkretną odpowiedź, tak, aby on nie generował kolejnych kosztów, jeżeli to wszystko będzie zakończone. Prosiłbym o taką odpowiedź słowną, również będę prosił o odpowiedź pisemną, ale to już na koniec sesji. Przypomnę po raz kolejny, że zakończenie tego, tej budowy, to jest chyba najdłuższa budowa tutaj w Koninie, w tej kadencji, która powinna się zakończyć 17 grudnia 2021 roku, koszt 10.945.770 zł o ile się nie mylę. W tej chwili, patrząc te wszystkie kwoty, to już jest kwota przewyższająca, będzie 20.000.000 zł prawdopodobnie. Dlatego o takie wyliczenia również będę prosił. Naprawdę to nie nurtuje tylko tą osobę, która prosiła o postawienie tego pytania, ale również mieszkańców. Za te pieniądze można by było postawić duży, ładny blok mieszkalny, a my nadal nie wiemy, co w tym budynku będzie”.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Proszę pana Pawła Adamów - zastępcę prezydenta o udzielenie odpowiedzi.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Ja tylko powiem tyle, że jakbyśmy nie zaczęli remontu tego zabytkowego obiektu, to on by się rozwalił i to w bardzo krótkim czasie i mielibyśmy taki sam problem jak z Kamienicą Esse. I nie tylko on by się rozwalił, ale zaczęłyby się rozwalać również sąsiadujący z nim przez ścianę budynek COP-u, hostelu i mielibyśmy w samym centrum Starówki problem na lata, który byśmy mieli trudny do rozwiązania. Dlatego bardzo dobrą decyzją było podjęcie przebudowy generalnej tego obiektu, które jest na totalnym ukończeniu i widać to już wizualnie coraz bardziej, że wykonawca radzi sobie bardzo dobrze - ten nowy. Pozyskaliśmy na to dotację od marszałka, pozyskaliśmy dotacje rządowe, tak że jak przy każdym zabytku pojawiają się dodatkowe prace, roboty i myślę, że tutaj była to tak trudna inwestycja, że miały prawo pojawić pewne elementy, które się po prostu pojawiły.

Natomiast jeżeli chodzi o tą zmianę budżetową, to ona polega na przesunięciu czasowym raptem o 2 miesiące tak naprawdę finansowania projektu, bo wynika to z tego, że udało się wynegocjować z Urzędem Marszałkowskim możliwość rozliczenia tego projektu w przyszłym roku, do końca lutego, o co bardzo długo zabiegaliśmy, po to, żeby też nie mieć ryzyka utraty dotacji. Tak że tutaj panie radny, naprawdę wszystko nabiera pozytywnych kolorów, zarówno jeżeli chodzi o merytoryczne wykończenie tego budynku, jak i finansowanie. Mamy to zabezpieczone, tak że

cieszymy się, że za chwilę ten budynek będzie oddany, jeden z najbardziej cennych i będziemy przystępować do tworzenia inkubatora kulturalnego.

Na pytanie, co tam będzie? Ja myślę, że to w ogóle nie jest dyskusja na ten moment, bo tutaj jest kwestia już bardziej też pana prezydenta może Nowaka, który już prowadzi rozmowy z pewnymi podmiotami w tym zakresie. Skończmy najpierw ten budynek, oddajmy go, rozliczmy, a czy budynek będzie ponosił koszty? Każdy budynek ponosi koszty, natomiast ten budynek będzie nowoczesnym budynkiem, który będzie w pełni wyremontowany, stermomodernizowany i podłączony do ciepłika miejskiego."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Udzielam głosu panu Witoldowi Nowakowi - zastępcy prezydenta Miasta Konina."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Ja tylko dodam, panie radny Jarosławie Sidor, chciałem tylko dodać, że państwo głosując nad przystąpieniem do projektu, czy analizując, bo pokazywaliśmy to wielokrotnie, projekty, na które pozyskujemy środki zewnętrzne, za każdym razem mieli opis tego, tej inwestycji. Jako inkubator aktywności kulturalnej, w taki sposób składaliśmy to do Urzędu Marszałkowskiego i w taki sposób dostaliśmy środki zewnętrzne, w tym przypadku środki unijne z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego poprzedniej czy trwającej jeszcze części tego WRPO, kończącej się właśnie. Więc tu nic nie było ukrywane, wszystko jest od samego początku transparentnie przedstawiane. Gdybyśmy nie przedstawili tego projektu, nie nazwali go i nie opisali, państwo mieli za każdym razem dostęp i do tytułu i do wszystkich dokumentów w tej sprawie, to nie pozyskalibyśmy tych środków zewnętrznych. Oczywiście, one stanowią część, tak jak powiedział pan prezydent Adamów całego finansowania, ale nie zmienia się przeznaczenie tego budynku, bo zmienić się nie może. Skoro pozyskaliśmy te środki właśnie na to, to na to. Kwestia tego, jak to będzie wyglądać, jest jeszcze kwestią przyszłości.

Dodam państwu, pewnie o tym wiecie, bądź nie wiecie, że nie mamy jeszcze środków na wyposażenie tego budynku. Staraliśmy się o to chyba dwukrotnie, nie ma pani Katarzyny Rejniak, bo jest w Warszawie, ale chyba dwukrotnie składaliśmy wniosek, a może i trzykrotnie i do Polskiego Ładu, być może i do zabytków i do normalnego. Na razie nie mamy na to finansowania, ale na ten moment kończymy inwestycje. Mam nadzieję, że zaraz po tym pozyskamy środki po to, by wyposażyć ten obiekt i przeznaczyć go zgodnie z tym, na co składaliśmy wniosek na dofinansowanie."

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

DRUK Nr 1042

Wynikiem głosowania – 12 „za”, 1 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok.

Uchwała Nr 988 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 1043

Wynikiem głosowania – 12 „za”, 1 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2023-2036.

Uchwała Nr 989 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

5. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie (druk nr 1031).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Józefa Piłsudskiego w Koninie – druk nr 1031. Projekt uchwały został państwu doręczony drogą elektroniczną, był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury - komisje wspólnie obradowały. Wobec tego proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 1031 był tematem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, był omówiony przez pana prezydenta Adamowa. Chciałem przypomnieć, że uchwała ta jest pokłosiem odmówienia, zagłosowania przeciw, jeśli chodzi o lokalizację tej inwestycji na poprzedniej sesji rady miasta przez radę miasta. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt ten zaopiniowała pozytywnie - 6 radnych było „za”, 2 radnych było „przeciw”, 3 radnych „wstrzymało się” od głosu.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Wynikiem głosowania – 14 „za”, 2 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina W jednomyślnym głosowaniu: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie.

Uchwała Nr 990 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dopłat taryfowych grup odbiorców usług z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Konina (druk nr 1032).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dopłat taryfowych grup odbiorców usług z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie Miasta Konina – druk nr 1032. Projekt uchwały został państwu radnym doręczony, był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Proszę o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały przez pana przewodniczącego Marka Cieślaka.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 1032 był tematem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, bardzo dokładnie był omawiany przez pana prezydenta Adamowa oraz pana prezesa PWiK pana Waldemara Jaskólskiego. Po dyskusji i wyjaśnieniach Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt ten zaopiniowała jednomyślnie - 11 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Pierwszy się zgłosił prezydent Piotr Korytkowski.

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Panie przewodniczący, upoważniam pana radcę prawnego Radosława Szatkowskiego, aby zgłosił autopoprawkę, gdyż to są rozstrzygnięcia ostatnich chwil, że musimy to uczynić”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Udzielam głos panu Radosławowi Szatkowskiemu - radcy prawnemu.”

Głos zabrał **radca prawny Radosław SZATKOWSKI**, cytując: „Z upoważnienia prezydenta chcielibyśmy zgłosić autopoprawkę do uchwały. Ona absolutnie nic nie wnosi, nie zmienia żadnych warunków, chodzi tylko o kwestie dotyczące publikacji. Są rozbieżności, czy uchwały o dopłatach stanowią akty prawa miejscowego i powinny podlegać publikacji w dzienniku urzędowym czy nie. Jesteśmy po rozmowie z działem prawnym w dniu wczorajszym Urzędu Wojewódzkiego Wojewody Wielkopolskiego. Wojewoda Wielkopolski te uchwały uznaje i traktuje jako niebędące aktami prawa miejscowego, w związku z czym nie wymagają one publikacji w Dzienniku Urzędowym

Województwa Wielkopolskiego. W związku z tym kwestia tylko formalna - treść § 13, która obecnie brzmi: uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, zastępujemy brzmieniem: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia dopłat taryfowych grup odbiorców usług z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Konina.

Uchwała Nr 991 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin a Powiatem Konińskim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego w 2024 roku (druk nr 1033).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin a Powiatem Konińskim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego w 2024 roku - druk nr 1033. Projekt uchwały został państwu radnym przekazany, był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, wobec tego proszę pana Marka Cieślaka o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt zawarty w druku nr 1033 był tematem obrad Komisji Finansów i Infrastruktury. Komisji i przedstawił ten projekt uchwały pan kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek. Po wyjaśnieniach komisja w głosowaniu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, jednomyślnie - 10 głosami za."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin a Powiatem Konińskim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego w 2024 roku.

Uchwała Nr 992 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2024 roku (druk nr 1034).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Następny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie Miasta Konina w 2024 roku – druk nr 1034. Projekt uchwały został państwu radnym przekazany drogą elektroniczną, był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Proszę pana Marka Cieślaka o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 1034 był tematem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Został przedstawiony nam przez kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafała Oblizajka. W głosowaniu komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie - jednomyślnie 11 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2024 roku.

Uchwała Nr 993 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2024 roku (druk nr 1035).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwienie 1 tony, bo to jest mg, to jest 1 tona, odpadów grupy 20, odpady komunalne, łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie na 2024 rok – druk nr 1035. Projekt uchwały został państwu radnym doręczony, był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk 1035 był omawiany na Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury przez pana kierownika Rafała Oblizajka. Projekt wprowadza zmianę wysokości cen za odzysk, unieszkodliwianie 1 tony odpadów z grupy 20, wynikające ze zmiany cen, jakie wprowadził marszałek województwa za korzystanie ze środowiska. Po dyskusji projekt ten został zaopiniowany pozytywnie, jednomyślnie - 11 radnych zagłosowało „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2024 roku.

Uchwała Nr 994 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

10. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości (druk nr 1036).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie podatku od nieruchomości – druk nr 1036. Projekt uchwały został państwu radnym przekazany, był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 1036 jest jednym z projektów uchwał obojętnych, jakże ważnych w przeddzień planowania nowego projektu budżetu na rok 2024.

Był omawiany na komisji przez panią skarbnik miasta Ewelinę Ostajewską-Szwankowską, pana prezydenta. Rozgorzała duża dyskusja merytoryczna. W dyskusji również wziął udział i wyraził dość krytyczną swoją opinię pan prezes Mateusz Kowalewski - prezes Rady Izby Gospodarczej Wielkopolski Wschodniej. Po dyskusji projekt został zaopiniowany przez Komisję Finansów i Komisję Infrastruktury pozytywnie - 4 radnych głosowało „za”, 3 radnych było „przeciw”, 4 radnych „wstrzymało się” od głosu.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Pierwszy zgłosił się wiceprzewodniczący rady Zenon Chojnacki.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Myślę, że sprawa oczywiście jest niezwykle poważna, ponieważ dotyczy pieniędzy, dotyczy kolejnych jakby danin, które ponosić będzie nasze społeczeństwo. Pewnie pan prezydent i służby jemu podległe będą uzasadniały potrzebę tego rodzaju podwyżek. Ja nie chcę tutaj jakiegoś kontekstu politycznego szerszego rozstrzygać, natomiast gdyby to było dwa, trzy lata temu, to bym się aż tak bardzo nie dziwił, bo jeśli panowało takie przekonanie, że poprzedni rząd tak bardzo negatywnie, miał taki negatywny wpływ na finanse gminy, a przecież doskonale wiemy, że... poprzedni, który sprawował władzę, a teraz jeszcze stoimy u progu wyboru nowego rządu...”

Panie przewodniczący Wanjas, proszę mi pozwolić wyrażać się tak, jak ja sobie tego życzę, a nie będzie mi pan mówił, w jaki sposób mam prowadzić dyskusję i jak mam mówić. Dobrze, już śpieszę z tą prawdą. Bym się aż tak bardzo nie dziwił, natomiast prawdopodobnie, bo przecież wszystko na to wskazuje, tworzy się nowa koalicja, takie są prawa demokracji panie przewodniczący, w związku z tym, my to szanujemy, my to szanujemy, i dlatego też, i dlatego też, powtarzam, gdyby ta dyskusja miała miejsce rok temu, kiedy mówiono, że okrada się samorządy, że niszczy się samorząd, to jak już wspominałem, pewnie mieściłoby się to w ramach pewnej logiki, natomiast prawdopodobnie to, co powiedziałem, powstanie nowy rząd, w związku z tym nowe otwarcie. Ja bym chciał tutaj krótko, żeby nie przekręcać, zacytować prominentnych działaczy Platformy Obywatelskiej. Na początek pani była wiceminister finansów pani Izabela Leszczyńska: „Powołanie nowego rządu, złożonego z przedstawicieli dotychczasowej opozycji, doprowadzi do odblokowania środków z Krajowego Planu Odbudowy. Dzień po utworzeniu nowego rządu jesteśmy w stanie zdjąć blokadę z KPO.” - powiedziała wiceprzewodnicząca PO. Zapewniła jednocześnie, że spadek inflacji, jaki obserwujemy i umocnienie złotego, doprowadzi m.in. do odzyskania

wiarygodności. Co się wtedy dzieje? Wzmacnia się polski złoty - mówiła. „Proszę pomyśleć, jak umocni się polski złoty, kiedy okaże się, że będą pieniądze z KPO? Będą inwestycje, przestrzegane, będzie przestrzegane prawo, to spowoduje spadek inflacji czy niższe koszty obsługi długu i mniejsze raty dla kredytobiorców” - dodała Leszczyna. Ja myślę, że to są dobre informacje dla Konina. My mamy duży dług, w związku z tym ponosimy duże koszty, zatem wydawało mi się, że tak bardziej optymistycznie podejmiemy do tych podatków, bo idzie jakby ku lepszemu. Ja się nie zgadzam z taką diagnozą, ale każdy ma prawo do swojej diagnozy. Dlaczego jestem przeciwny? Bo to jest dodatkowe obciążenie dla mieszkańców, a cóż, tak, jak powiedział pan Szymon Hołownia, niestety prawdopodobnie 800 plus zostanie zniesione. Nie chcę już cytować, mam tutaj cytata pana Szymona Hołowni, w związku z tym spowoduje to oczywiście naturalne zubożenie części społeczeństwa i obciążanie ich dodatkowymi kosztami, wydaje mi się, jest niemoralne.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu przewodniczącemu. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Pan prezydent Piotr Korytkowski, udzielam głosu.”

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Nie chciałbym upolitycznić tego głosowania, bo po prostu, jak wygląda sytuacja samorządów, to po prostu widać i wiemy i państwo też wiecie Szanowni radni.

Do budżetu miasta z tytułu regulacji nowych podatkowych w ciągu minionych lat, czyli od początku kadencji, od 2019 roku, do chwili obecnej nie wpłynęło 74.000.000 zł, tylko jeżeli chodzi o udział miasta w podatku PIT. Jest to ogromna kwota, jest to ogromny uszczerbek dla naszego budżetu. I to są fakty.

Kolejna rzecz proszę państwa, to przecież ten rząd, Ministerstwo Finansów można powiedzieć zaleciło nam, dało zielone światło, umożliwiło, aby samorzady podniosły podatki średnio w poszczególnych grupach o 15%. To nie jest z kapelusza wzięta kwota, czy tam procent, przecież to aktualny rząd widząc sytuację mówi kochani samorządowcy, macie taką możliwość, bo takie są projekcje budżetu państwa. Więc myśmy nie poszli w maksymalną tą kwotę, tylko zmniejszyli, zaproponowaliśmy państwu, aby to było 14%, czyli o 1% mniej. A teraz, właśnie, ten 1% mniej, proszę państwa, to jest skutek dla naszego budżetu 800.000 zł. 1% w dół, 1% w górę, jest to kwota 800.000 zł. Jest to 800.000 zł, jeśli mówimy o 1% tylko. I teraz proszę państwa, my konstruujemy budżet na przyszły rok 2024 i widzimy, jakie pieniądze zarobimy w związku z taką propozycją, a jakie będziemy wydawać, biorąc pod uwagę chociażby wszystkie wnioski, które wpłynęły do budżetu od państwa radnych, z różnego rodzaju obszarów funkcjonowania miasta, z instytucji, naszych jednostek organizacyjnych.

I proszę państwa, mamy dziurę w związku z tym. Gdybyśmy rozpatrzyli wszystkie wnioski, te, których oczekują mieszkańcy, jest to różnica między 650.000.000 zł, które zarobimy a 960.000.000 zł, które byśmy wydawali. Łatwy rachunek jest, że brakuje nam około 300 milionów złotych.

Proszę państwa, to państwa jest decyzja o tym, jaką uchwałę tą okołobudżetową podejmiemy, jeżeli chodzi o podatki. Proszę państwa, rzecz jest oczywista, że nawet ten budżet, który był przygotowany na zupełnie inną inflację, musiał borykać się z inflacją, która była o wiele wyższa, niż ta, która była przewidywana na początku zeszłego roku, wtedy, kiedy konstruowaliśmy budżet. To jeżeli teraz rząd mówi macie możliwość podwyższenia o 15% podatków, my schodzimy do 14% i wszystkie, większość samorządów wokół, kwotą czy procentem 15 operuje, bo chyba na komisji było to dyskutowane, większość samorządów idzie w maxa.

A jeszcze jedną rzecz powiem państwu, że my nie mamy jako miasto maksymalnych możliwych kwot w poszczególnych obszarach, czyli de facto niektóre samorzady też biorą pod uwagę to, że też nie mają maksymalnych kwot od podatku i możliwość podniesienia o 15% rok do roku, to te kwoty proponują o wiele wyższe jeszcze, jeżeli chodzi o procent. My proponujemy państwu 14%, bo to jest odpowiedzialne postępowanie, jeżeli chodzi o przyszłoroczny budżet."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję bardzo. Pan radny Sławomir Lachowicz, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytując: „Panie prezydencie, odsłuchując wypowiedź pana zrozumiałem jedno, że tworząc budżet, zaczerpnął pan opinię tylko księgowości, że takie są potrzeby. Czy zrobił pan jakiegokolwiek konsultacje z przedsiębiorcami, z mieszkańcami, z tymi, co będą płacić te podatki? Bo stawki są naprawdę bardzo wysokie. Przy tych obciążeniach, które są w tej chwili nałożone na przedsiębiorców, jeszcze dodatkowa taka opłata za podatek od prowadzonej działalności jest bardzo wysoka.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Pani radna Katarzyna Jaworska, udzielam głosu.”

Głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytując: „Często wspomina pan o ubytkach finansowych, budżetowych z racji pomniejszonych wpływów z PIT-u, ale ani razu nie usłyszałam na sesji w wypowiedziach o subwencji rządowej, czy rekompensat, które trafiają do samorządów i one są wielomilionowe. I może bym prosiła panią skarbnik, żeby może przytoczyła, jakiego rzędu kwoty samorząd dostaje w ramach, ja wiem, że one nie są równoważące, ale są znaczące dla naszego budżetu. I też myślę, że tutaj nie można pomijać wszystkich dotacji rządowych na inwestycje, czy stadion, czy

remont ulic, remont mostu Bernardynka, czy szereg innych inwestycji, tutaj też trafiły bardzo duże miliony z dotacji rządowych. Tak że to nie można, uważam, to jest nieuczciwe moim zdaniem, tylko po prostu rzucanie takich suchych kwot deficytowych, nie wspominając o tych rekompensujących wpływach do naszego samorządu."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję pani radnej. Prosi o głos pan Wiesław Steinke - wiceprzewodniczący rady, udzielam głosu."

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Jesteśmy okresie podejmowania uchwał obojętnych, finałem będzie debata budżetowa, jak sądzę w grudniu. Co roku przerabiamy podobny scenariusz, a więc podejmiemy uchwałę o opłatach i podatkach. Nie jest dla nikogo z wiodących w tej sali tajemnicą, że głównym wpływem do budżetu są wpływy z podatku od nieruchomości oraz właśnie wpływy podatkowe. Prezydent przed chwileczką powiedział z tytułu obniżenia udziału samorządów w stawce PIT, jakie straty na przestrzeni lat ponieśliśmy. To się przekłada na brak pewnych inwestycji, które można by zrealizować. Nie jest również tajemnicą to, że jeśli chcemy, oczekujemy inwestycji lokalnych, które w ostatnich latach, można powiedzieć, w zakresie inwestycji osiedlowych nie były zbyt intensywne, tak delikatnie mówiąc, to jeśli to w mojej ocenie znajdzie wyraz w propozycji projektu budżetu, który zostanie nam przedłożony, to samo będzie się bronić. Jeśli podniesione podatki wracają do mieszkańców w postaci inwestycji, z których korzystają, to można mieszkańcom to wytłumaczyć. I myślę, że to jest uczciwe.

I myślę, że warto w tym miejscu wspomnieć o tym, co pani radna Jaworska jeszcze powiedziała, a propos subwencji. Znow, co rok przerabiamy to samo, to znaczy to, ile musimy dopłacić do subwencji oświatowej. To znow będzie kolejny rok rekordowy i to nie jest 5 milionów, to są dziesiątki milionów złotych, więc mówimy o tym, że mamy to wsparcie, ale to wsparcie jest cały czas niewystarczające. Jaki będzie finał? Ja przypomnę państwu w grudniu, jaką kwotą się zamkniemy. I to też jest kilkadziesiąt milionów złotych, których nie możemy przeznaczyć na inne inwestycje, one też pochodzą z podatków od mieszkańców."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Pan Jarosław Sidor, udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Ja tylko króciutko do wypowiedzi pana wiceprzewodniczącego Wiesława Steinke. Panie Wiesławie, a kto da gwarancję, że takie inwestycje osiedlowe będą zawarte w budżecie z uwagi na to, że nie mamy takiego projektu budżetu? Wielokrotnie o pewnych rzeczach mówiłem i to nie są tylko sprawy, jeżeli chodzi panie przewodniczący o radnych, którzy składają wnioski, ale

również o inwestycje, które powinny być wprowadzane automatycznie przez władze miasta Konina, które przez wiele lat nie są wykonane. To tylko króciutko w tym temacie, bo takiej gwarancji nie ma.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Chciałbym zwrócić uwagę na podatek związany z działalnością gospodarczą od budynków. Ta stawka w tej chwili to jest tylko 84 gr niższa od maksymalnej tak że ten podatek jest pewnym elementem, nawet jest elementem polityki gospodarczej miasta. I tutaj ma duży wpływ na pewno na powstawanie nowych przedsiębiorstw, czy podejmowania działalności gospodarczej przez mieszkańców Konina. Nie wiem, czy ta stawka będzie zachęcać do zwiększenia liczby przedsiębiorstw czy działalności gospodarczej w mieście. I tutaj pan radny Lachowicz zwrócił uwagę właśnie na tą sprawę, a również nasz przedstawiciel Izby Gospodarczej Wielkopolski Wschodniej w Koninie, bo tam nazwę swoją zmienili, również na posiedzeniu Komisji Infrastruktury mówił, która się odbyła w poniedziałek.

I dlatego tu mam pytanie do pani skarbnik. Z tego tytułu, z tej podwyżki, tej pozycji tylko, bo generalnie to pani poinformowała, że przychody wzrosną od 10 do 11 milionów w tym przedziale, ale konkretnie z tej działalności, od tych budynków z działalnością gospodarczą, ile tutaj w skali roku zwiększą się przychody budżetowe? To jest pytanie do pani skarbnik. Pani kierownik Walczak, udzielam głosu.”

Głos zabrała kierownik Wydziału Podatków i Opłat **Ewa WALCZAK**, cytując: „Muszę sprawdzić, bo tak nie pamiętam.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dobrze, udzielam głosu panu Prezydentowi Korytkowskiemu.”

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „W międzyczasie tzw. pani kierownik Walczak przygotowuje się, a ja odpowiem na pytania czy wypowiedzi, odniosę się do wypowiedzi pana radnego Lachowicza i pani radnej Jaworskiej.

Szanowni radni, panie radny Lachowicz, myśmy skonsultowali, zresztą pan był na komisji poniedziałkowej z Izłą Gospodarczą Wielkopolski Wschodniej te propozycje, które zostały przedstawione. Osoby, które były na tym posiedzeniu wiedzą, że była też gorąca dyskusja, natomiast stanowisko Izby było takie, żeby w ogóle nie podnosić podatków. Tu biorąc kwoty, które przedstawiliśmy państwu, to łatwo policzyć, jaki to byłby uszczerbek, czyli brak wpływu w przyszłym roku do budżetu miasta.

Jeżeli chodzi o wypowiedź pani radnej Jaworskiej, nie zgadzam się i to w 100% z panią radną. My o wszelkich pieniądzach pozyskanych z zewnątrz, które odczytujemy jako wielki sukces, niezależnie, czy to są pieniądze pochodzące z funduszy Unii

Europejskiej, czy funduszy norweskich, czy też krajowe pieniądze pochodzące z budżetu państwa informujemy o tym każdorazowo. Nawet powiem w ten sposób, że wykształciła się w ostatnich latach pewna maniera, może tak by to trzeba było określić, że wszystkie pieniądze, które wpływają do budżetów samorządów z budżetu centralnego, są wcześniej informacje na ten temat i osoby, które w jakiś sposób były zaangażowane w proces przyznawania danemu samorządowi pieniędzy, pojawiają się z czekami na takich tekturkach i trzeba sobie zrobić zdjęcie. I niejednokrotnie to po prostu robiliśmy i taki fakt miał miejsce właśnie całkiem niedawno, był obecny w sobotę, tydzień temu, tak? Tuż przed wyborami, tydzień przed wyborami było spotkanie w urzędzie, w delegaturze Urzędu Wojewódzkiego, był obecny pan prezydent Nowak i odebrał właśnie taki czek na tekturce na kwotę niebagatelną proszę państwa i o tym było poinformowane nasze społeczeństwo i państwo radni też na pewno to widzieli. To jest kwota 26.550.000 zł, które wpłynęły do kasy miasta, wpłyną przepraszam, właśnie, bo to jest obiecane, to są pieniądze z Polskiego Ładu. I z tego bardzo się cieszymy, bo będą przeznaczone na remont hali Rondo oraz przebudowę boisk przy III Liceum. Informujemy o tym, że nie tylko, że wpłyną te pieniądze, bo przecież państwo widzicie, jak się zmienia budżet, to już jesteście państwo poinformowani o tym. Nawet informujemy o tym, że jest coś obiecane i to miało właśnie miejsce tydzień przed wyborami, że 26.550.000 zł z Polskiego Ładu do miasta wpłynę. Mieszkańcy są o tym informowani i zachęcam panią radną do tego, aby użyć takiego medium jak Internet i na stronie naszego miasta www.konin.pl wejść w zakładkę dotacje, licznik dotacji, mamy takie narzędzie - licznik dotacji. Mamy licznik dotacji i wszystkie pieniądze, które wpływają z zewnątrz, czyli są to pieniądze spodziewane, niespodziewane, dane ad hoc, one wszystkie są opisane łącznie z kwotami, z podziałem na źródło finansowania, na co będzie to przeznaczone i jest to czytelne. Mówimy na to potocznie proszę państwa licznik dotacji. Pani radna, mamy takie coś jak licznik dotacji. Nie mówiąc już o tym, że rzeczywiście w mediach różnego rodzaju społecznościowych ale i też redakcje dziennikarskie przecież o tym powszechnie informują. Tak że to jest odpowiedź na pytanie pani radnej, tak że zachęcam do skorzystania z Internetu. Dziękuję."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Pani skarbnik? Dobrze, udzielam pani skarbnik głosu.”

Głos zabrała skarbnik miasta **Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA**, cytując: „Panie przewodniczący, kwota jaka wpłynę z podatku od nieruchomości pod działalność gospodarczą, to jest 4.500.000 zł. Ważne jest to, że tutaj też w odpowiedzi na tą poniedziałkową odpowiedź, te 10 - 11.000.000 zł już jest uwzględniona w tym nieściągalność. Czyli to jest dokładnie kwota, którą szacujemy, że nam wpłynę. Nie

wliczamy tutaj tych wpływów wątpliwych. Tak że 4.500.000 zł wliczając nieściągalność, jeśli chodzi o działalność gospodarczą. 10 – 11.000.000 zł ogółem, też biorąc pod uwagę te pozycje, które są nieściągalne.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję bardzo. Teraz już wiem, o jakiej kwocie mówimy głosując, podnosząc podatki. Pan radny Sławomir Lachowicz, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytując: „Tylko w formie uściślenia wypowiedzi pana prezydenta, bo tu trochę coś się rozmijamy odnośnie tych konsultacji, które miały być przeprowadzone z Izłą Gospodarczą, bo pan z Izby Gospodarczej był na spotkaniu, na Komisji Infrastruktury i powiedział nam, że dostał trzy dni przed tym spotkaniem informacje i propozycje podatkowe. Także nawet nie był w stanie się przygotować, tak że sądzę, że... nie, trzy dni powiedział, ale nieważne, nie będzie się licytował.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Pani radna Katarzyna Jaworska, udzielam głosu.”

Głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytując: „Panie prezydencie, chyba złośliwość całkiem niepotrzebna w wypowiedzi... z elementami złośliwości, kąśliwości. Oczywiście, że tak, informacje są dostępne i się pojawiają.

Chodzi mi o to, że wielokrotnie podczas sesji miejskich padały suche stwierdzenia, tyle i tyle mamy mniej wpływów, rząd nas okrada, rząd nas zubaża. I to pozostawało jako taki suchy fakt. Dla mnie uczciwie było powiedziane tak, mamy mniejsze wpływy, ale w tym roku otrzymaliśmy 26.000.000 zł na taką i taką inwestycję, 20.000.000 zł na remont ulicy Jana Pawła II, 30.000.000 zł na remont wiaduktu. To są znaczące kwoty.

I wspominałam tutaj o subwencjach i panie przewodniczący Steinke nie myślałam o subwencjach oświatowych ale o subwencjach uzupełniających właśnie te braki wpływów do budżetu. I tutaj nie mam przy sobie, nie operuję kwotami, ale może bym prosiła panią skarbnik, żeby wspomniała, ile to było w tamtym roku, ile jest planowane w tym roku, to jest chyba około 35.000.000 zł uzupełnienia dla naszego samorządu tego braku wpływów z podatku PIT. Tak że o to mi tylko chodzi. Może teraz to jest bardziej jeszcze czytelne.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję pani radnej. Proszę o zabranie głosu pana prezydenta Piotra Korytkowskiego.”

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Pani radna, niestety po raz kolejny nie zgadzę się z panią. Rzetelnie naprawdę informujemy i nie będę powtarzał tego, co powiedziałem parę minut wcześniej. Ale warto byłoby widzieć to, czego rząd

nie widzi, a mianowicie to, że samorządy zostały zubożone, mówię tutaj o samorządach szczebla gminnego. Zostały zubożone w możliwości dochodów, jeżeli chodzi o wpływy, chociażby to przytoczone, co powiedziałem o udziale miasta w podatku PIT – 74.000.000 zł mniej. Po co były nam te pieniądze potrzebne? Po to, żeby finansować wydatki bieżące, żeby miasto mogło żyć, żebyśmy mogli zapłacić właśnie nauczycielom.

Proszę państwa, przecież w tej chwili będziecie państwo podejmowali, podjęliście uchwałę dotyczącą przeznaczenia 5.800.000 zł na oświatę. I to nie jest koniec proszę państwa. Do końca roku jeszcze dwukrotnie będziemy takie uchwały podejmować, może raz, może dwa razy, w zależności od tego, jak poszukamy pieniądze. Właśnie, bo my musimy teraz szukać pieniądze na wydatki bieżące, na życie miasta, na funkcjonowanie miasta, na opłacenie prądu, wody, na pensje dla pracowników z jednostek organizacyjnych, na budżety właśnie tych, którym brakuje, które są po prostu coraz chudsze niestety pod koniec roku.

Szacowaliśmy i mówiliśmy to niejednokrotnie, że budżet w niektórych obszarach, w większości mamy na 3/4 roku mniej więcej zaplanowany, a co będzie pod koniec roku, to zobaczymy i to się właśnie teraz dzieje. Jesteśmy w czwartym kwartale, który jest właśnie trudnym kwartałem. Dlatego też to, co pani mówi, jeżeli chodzi o przeznaczane różnego rodzaju subwencje, owszem, tyle tylko, że one dotyczą wydatków inwestycyjnych, nie wydatków bieżących. Rząd nie daje nam na życie, a my chcemy przeżyć. Daje nam pieniądze i owszem, choć niektóre samorządy mogą czuć się bardziej docenione, jeżeli chodzi o przeznaczanie tych kwot na wydatki inwestycyjne. Niektóre gminy otrzymują pieniądze, które są niewyobrażalne w porównaniu do wielkości ich budżetów. Ale to są mniejsze gminy, my mamy większe koszty związane z funkcjonowaniem miasta i tu musimy znaleźć pieniądze przede wszystkim.

Natomiast wydatki inwestycyjne i owszem, niekiedy bardzo duże kwoty, tyle tylko, że my składamy wnioski, skutecznie są rozpatrywane, ale szanowni państwo, jeszcze musimy dołożyć na wkład własny, czyli niejako przeznaczenie pieniędzy to nie wszystko, bo jeszcze musimy znaleźć na wkład własny. I stąd chociażby rezygnacja z zadania inwestycyjnego, jakim była przebudowa ulicy Paderewskiego. To jest jeden z przykładów. Pieniądze były, ale niestety tego nie zrobiliśmy. To tyle odpowiedzi do dla pani radnej.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Tutaj pani kierownik Walczak nie będzie zabierała głosu, bo już pani skarbnik wyjaśniła. Udzielam głosu panu Jakubowi Eltmanowi.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Tak w ogóle myślę, że to jest ciekawa sesja też pod pewnym kątem, bo być może na tej i jeszcze być może na kolejnej sesji słowo rząd pada z różnych ust, w różnym kontekście, bo jak zakładam, za kilka miesięcy ten kontekst zarówno jedna, jak i druga strona zupełnie zmieni.

Pan prezydent odpowiadając radnej Jaworskiej mówił, zachęcał do skorzystania z Internetu i przyznam szczerze, że taka odpowiedź bardzo mi się nie podoba panie prezydencie, ponieważ my jako radni zadajemy konkretne pytania, w konkretnych sprawach, o konkretne kwoty i odesłanie radnego, który wykonuje swój mandat w formie takiej, że pyta urząd, pyta pana prezydenta, który w jakiś sposób kontroluje, bo tak mówi ustawa, a my jesteśmy odsyłani do Internetu. Uważam, że to takie troszeczkę lekceważące podejście, bo pani radna Jaworska zadała pytania o konkretne kwoty, o konkretne dotacje.

I zdaję sobie sprawę, że w chwili obecnej nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ tego było pewnie dużo. Kwestia wyliczeń tych kwot, chociaż podziwiam panią skarbnik, że tak szybko, widziałem tutaj jak wpisuje te kwoty w Excela, żeby te kwoty podać. Tak że to była merytoryczna odpowiedź. Odpowiedź pana prezydenta była przejawem braku zaangażowania i mam wrażenie, troszeczkę lekceważenia postaw radnych, kiedy pytają o konkretne rzeczy.

Kolejną taką postawą były konsultacje, które były organizowane, czego wyraz mieliśmy w poniedziałkowej komisji, kiedy przedstawiciel Izby Gospodarczej Wielkopolski Wschodniej próbował przedstawić opinię. Mniej więcej, to jest to, o czym mówił również radny Lachowicz. I w piśmie, które zostało skierowane 23 października do pana prezydenta, czytamy pismo podpisane przez przedstawicieli Izby Gospodarczej Wielkopolski Wschodniej: „Nie sposób nie zauważyć, że wpłynęło to pismo z zapytaniem do sekretariatu Izby Gospodarczej Wielkopolski Wschodniej w piątek 20 października, podczas gdy posiedzenie komisji w sprawie zaplanowanych podwyżek było zaplanowane na poniedziałek 23 października. Tak krótki okres obejmujący weekend na przygotowanie odpowiedzi w tak ważnej sprawie jak podatki jest zdecydowanie zbyt krótki”. W kolejnej części pisma czytamy: „Niestety czas niecałego jednego dnia roboczego nie pozwolił na dokonanie głębszej analizy oczywiście kwestii podatkowych ze strony przedsiębiorców”. I na końcu pisma czytamy: „Chętnie wesprzemy władze miasta dzieląc się naszą wiedzą i doświadczeniem, ale do tego potrzebujemy więcej czasu niż 1 dzień roboczy”.

Więc zdaję sobie sprawę, że w mniemaniu pana prezydenta i projektu uchwały odbyły się konsultacje z Izbą Gospodarczą Wielkopolski Wschodniej. Należy przyjąć, że przedsiębiorcy konińscy mogli wypowiedzieć się w sprawie podatków, co zrobili

oczywiście w miarę możliwości wykorzystując ten jeden dzień roboczy. I przyznam, powiem coś, chciałbym odwołać się do słów pana prezesa Izby, które w pewien sposób mnie uderzyły. On jako przedsiębiorca, jako przewodniczący Izby, jako swego rodzaju głos przedsiębiorców naszego miasta porównał miasto do takiego przedsiębiorstwa, które jest zarządzane trochę przez nas, trochę przez pana prezydenta, a ich do klientów. I to nie może być tak, że ten klient, parafrazując słowa pana prezesa, przychodzi do urzędu z zapytaniem, w czym ja mam dzisiaj wam doradzić i to jest ogromnie ważna myśl, że to my jako radni i pan prezydent jako urząd powinien zwracać się z większym wyprzedzeniem, wysłuchać tych konsultacji.

W tym piśmie mamy kilka jasnych propozycji, kilka takich rekomendacji, dotyczących tego, w jaki sposób można by było zapobiec tej podwyżce. Ja nie mówię, czy one są racjonalne, czy nie, bo pewnie znacząco wywróćą system funkcjonowania naszego miasta, ale gdybyśmy mieli na to więcej czasu, gdyby Izba Gospodarcza mogła rozszerzyć te propozycje, być może wspólnie znaleźlibyśmy rozwiązanie, które zadowalałaby państwa, przedsiębiorców, jak i pozostałą część tej sali."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Pan prezydent od razu chce odpowiedzieć, udzielam panu prezydentowi głosu.”

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję; „Panie radny, zwracam się do radnego Eltmanna. Jeżeli chodzi o wypowiedź i oddanie odpowiedzi dla pani radnej Jaworskiej, ja wcale nie wiem, jak można było odebrać w taki sposób negatywny.

My, jeżeli jesteśmy obarczani takim zarzutem, że nie informujemy o tym, co się dzieje z budżetem w mieście, że jest to robione na forum rady, że słuchają nas mieszkańcy i jest zgoła inaczej, dajemy takim zarzutom odpór. Wskazujemy źródło informacji i zachęcam, bo skoro pani radna mówi o tym, że nie informujemy, że nie ma takiego źródła, bo przecież my dyskutujemy i na sesjach i jest źródłem, jakim jest Internet powszechnie dostępny, jest to dostępne, więc zachęcam i również panią radną, żeby nie żyła w tym błędzie, że miasto nie informuje, więc nie rozumiem, dlaczego pan to tak odebrał.

Natomiast jeżeli chodzi o relacje z Izbą Gospodarczą Wielkopolski Wschodniej, przyznam się państwu, że rzeczywiście ten okres był za krótki. Przegapiliśmy pewną rzecz, ale z drugiej strony, żadne przepisy nie regulują obowiązku konsultowania regulacji związanych z podatkami lokalnymi z mieszkańcami, czy też z jakąkolwiek instytucją. Jest to dobrowolne. Przyznaje, że był to zbyt krótki okres czasu i ja w rozmowie telefonicznej z panem prezesem Mateuszem Kowalewskim w piątek, wtedy, kiedy zostało to pismo im dostarczone, kiedy wpłynęło do nich, rozmawiałem telefonicznie, przepraszając za ten fakt i prosiłem o to, aby jeżeli jest to możliwe,

zbadali do sesji, bo proszę państwa, to nie tylko chodzi o to, żeby być przygotowanym na komisję, gdzie się merytorycznie o danych kwestiach rozmawia. Czyli to nie był jeden dzień, tylko trochę więcej. Natomiast faktem jest, że i tu się bije w piersi, że nie poinformowaliśmy o tym zamiarze wcześniej Izbę.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Ad vocem pani radna Katarzyna Jaworska.”

Ad vocem głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytując: „Panie prezydencie, mijamy się tutaj w tej ocenie, bo to nie chodzi, że w ogóle taka informacja nie trafia do mieszkańców odnośnie otrzymanych dotacji. Tak że tu nie, myślę, że tu już nie ma co do tego wracać. Chodzi o takie pełne zestawienie wydatków i przychodów.

I teraz tu wspomniał pan prezydent, że te dotacje wyrównujące one są, możemy je tylko przeznaczać na inwestycje. Ja mówię właśnie o tych wyrównujących ubytki. One są przeznaczone na wszelkiego rodzaju wydatki, nawet na wydatki bieżące, bo ja nie mówię o dotacjach na konkretne cele inwestycyjne, tylko o subwencji wyrównującej dochody naszego budżetu naszego miasta. I tutaj jak właśnie zasięgnęłam informacji w ciągu 2 lat one były rzędu 54.000.000 zł. Ja nigdy do tej pory nie usłyszałam tutaj na sesji, że... Ja wiem, że to nie równoważy tego deficytu, ale jest to jakieś wyrównanie i jakiś zastrzyk pieniędzy dla naszego miasta. I właśnie o to mi chodziło, że czasem po prostu nie słyszę, że to nie wybrzmiewa mi tak równolegle z hasłami „mamy za mało”, „mamy odebrane”.

A i też myślę, że należy wspomnieć, że pieniądze, które nie trafiły do budżetu, to one nie poleciały w kosmos i sobie rząd ich nie zostawił dla siebie, tylko one trafiają do mieszkańców, do kieszeni mieszkańców, również mieszkańców Konina. Konina, bo jeżeli to np. znowu jakieś tu złośliwości?”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Panie radny, pani Jaworska ma głos w tej chwili.”

Kontynuując radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytując: „Nie, mieszkańcy Konina np. do 26 roku życia otrzymali większe wpływy, nie płacąc podatków. Dziękuję bardzo. Myślę, że już ostatni raz zabieram głos.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Ja mogę tutaj tylko dodać tyle, że o wszystkich dodatkowych środkach, które wpływają do miasta, to one wszystkie przechodzą przez budżet, nie ma poza budżetem i co sesję nowelizujemy budżet i zawsze tam się znajdują na pewnym etapie te środki. One są pokazane, tak że nie ma coś poza budżetem. Nie ma nic poza budżetem. Paweł Adamów ad vocem.”

Ad vocem głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Ja tylko chciałem się tutaj odnieść do wypowiedzi pani radnej Jaworskiej, która mówi o subwencji wyrównującej. Jeżeli byśmy wzięli ostatnie lata 2019 roku do roku obecnego, to zabrano nam dochody na poziomie 104.000.000 zł. 104.000.000 zł szanowni państwo, dochodów bieżących nam zabrano, a ta cała subwencja wyrównawcza, o której pani radna mówi, to wpłynęło do nas przez te wszystkie lata 35.000.000 zł. Gdzie decyzje były, były obietnice na 55.000.000 zł, ale wpłynęło 35 mln zł. Czyli nie dość, że zabrano nam 4 razy więcej, niż nam dano, bo jakby nam zostawiono te pieniądze, to przez te 4 lata przecież mieliśmy inflację, czyli nawet te dochody na poziomie z 2019 roku by nie starczyły. Nie jest sztuką pani radna zabierać i potem dawać. Ale mimo, że jak nam dawali, to tak jak pan prezydent Korytkowski mówił, za każdym razem żeśmy o tym mówili. Były konferencje prasowe, zawsze ministrowi i posłowie byli zaproszeni na każdą inwestycję czy inwestycjkę nawet najmniejszą. Przyjeżdżali wiceministrowie i były konferencje prasowe, że tak, to było z rządu i nie było ani jednej złotówki wydanej z dotacji rządowej, którą byśmy się nie pochwalili. Natomiast sama pani radna może ocenić, czy to nie jest wstyd po prostu mówić, że jest jakaś subwencja wyrównawcza, która tak naprawdę więcej nam zabrała, niż nam dała.

I jeszcze tylko też chciałem się odnieść tutaj do radnego Eltmana jeśli mogę, bo nie do końca się też zgodzę z takim, chociaż też przepraszaliśmy na komisji szefa Izby Gospodarczej, ale szanowni państwo, pani skarbnik nawet jeszcze dzisiaj ma informacje, które spływają z ministerstwa, które spływają od wojewody i do samego końca zawsze trwają te wszystkie wyliczenia, jakie będzie zapotrzebowanie tego budżetu. I to nie jest tak, że my możemy 3 miesiące wcześniej wysłać do Izby Gospodarczej propozycję podatku, bo nie mamy po prostu danych. Sami państwo radni otrzymaliście raptem 3 - 4 dni wcześniej tą informację przed Izba Gospodarczą, bo bazowaliśmy na radzie. Szefa Izby Gospodarczej zapraszaliśmy od wielu lat na komisje. Zawsze jak była dyskusja o podatku od nieruchomości Konińska Izba Gospodarcza uczestniczyła w tym wszystkim. Zawsze dostawało nam się po głowie, że nie ma konsultacji, mimo że była możliwość zawsze dyskusji na ten temat. Tym razem żeśmy wysłali wcześniej przed komisją naszą propozycję, to tym razem się okazuje, że konsultacje są za krótkie. Możemy się bić w pierś, że są za krótkie, ale tak wygląda konstrukcja układania budżetu też z punktu widzenia ministerstwa czy wojewody, który musi nam przesłać konkretne dane, że nie jesteśmy w stanie tego zrobić miesiąc wcześniej, bo jakbyśmy mieli miesiąc wcześniej te dane, to na pewno byśmy to wcześniej skonsultowali.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu. I proszę o zabranie głosu jeszcze panią Katarzynę Jaworską ad vocem.”

Ad vocem głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytując: „Ja już ostatni raz.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Chociaż przypominam, że w tej samej sprawie, zgodnie ze statutem można dwa razy zabierać głos.”

Kontynuując radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytując: „Dziękuję za przychyłność. Ostatnie zdanie. Nie rozumiemy się cały czas. Już myślę, że tu nie ma co dalej tego wałkować. Ja wspominałam, że to nie wyrównuje jeden do jednego strat. Chodziło mi o to, czy w ogóle ktoś z państwa, czy może tak samo ktoś z mieszkańców miasta, czy słyszał w ogóle, że jest subwencja wyrównawcza, którą stosuje rząd? Ona nie uzupełnia w pełni, ale to są pieniądze realne, które trafiają konkretne. To były 54.000.000 zł w ciągu dwóch lat. O to mi tylko chodzi, bo na każdej sesji wybrzmiewa zdanie: „rząd zabrał nam” kropka. „Rząd nam zabrał, nie mamy, strasznie jest” kropka. Brakuje mi tego tej drugiej strony, która pokazuje chyba bardziej prawdziwy obraz.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Pan prezydent jeszcze chce zabrać głos.”

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Pani radna, rozumiem, że chce pani wprowadzić jakiś nowy zwyczaj do rady. Przez lata funkcjonowania samorządu o takich rzeczach nie mówiliśmy. Jest to rzecz normalna w relacjach rząd-samorząd. Natomiast te relacje zostały popsute przez rząd Prawa i Sprawiedliwości. Przez osiem ostatnich lat, parafrazując wypowiedź jednej z pań, wszystko zostało zrujnowane i te relacje finansowe również.

Przed tymi ośmioma latami nigdy nie mówiliśmy o tym, że wpłynęła do kasy samorządu jakaś subwencja wyrównawcza. Po prostu ona wpływała i już, bo nam to się po prostu należało, też parafrazując inną wypowiedź tej samej osoby.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję. Pani radna Urszula Maciaszek udzielam głosu.”

Głos zabrała radna **Urszula MACIASZEK**, cytując: „Dzisiaj rozmawiamy o bardzo trudnym temacie. Rozmawiamy o podwyżkach, rozmawiamy o podatkach. Podwyżki nigdy nie będą dobre dla osób, które mają je płacić. Zadowoleni będą ci, którzy ewentualnie będą je otrzymywać. Mówimy o podwyżkach przed ustaleniem nowego budżetu. I nie da się zrobić tak, żeby rozwijać miasto, żeby inwestować, żeby realizować oczekiwania mieszkańców, a jednocześnie stać w miejscu w dobie tak wielkiej inflacji. Przecież wpływy z podatków tworzą kręgosłup właściwie budżetu miasta. Ja bym nie chciała, żebyśmy my dzisiaj tutaj na tej sali byli tymi dobrymi, którzy

są przeciwko podwyżkom i tymi złymi, którzy widzą potrzebę ich wprowadzenia. Chciałabym, żebyśmy byli odpowiedzialnymi ludźmi i stanęli realnie do zadania.

Tutaj w odpowiedzi na zdania pana Sidora, chciałabym się odnieść, że tak, my planujemy w budżecie miasta na przyszły rok różne zadania. Czy one będą zrealizowane, tego nie jesteśmy w stanie przewidzieć. Nie byliśmy w stanie przewidzieć Covidu, nie byliśmy w stanie przewidzieć wojny, nie byliśmy w stanie przewidzieć tak wysokiej inflacji. Ale w budżecie domowym też każdy z nas jakoś tam planuje. Czy on jest potem zrealizowany, sami dobrze państwo wiecie. Nie da się zjeść ciastka i mieć ciastka.

Jeżeli chodzi o subwencję, to ja bym potraktowała je raczej jako składowa budżetu, oczywista i bardziej może nie tyle wyrównująca, ale gdzieś tam w pewnym sensie uzupełniająca."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Udzielam głosu panu radnemu Sławomirowi Lachowiczowi."

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytując: „Ja tak w drodze uzupełnienia, pierwsze to by były jeszcze i do pana prezydenta Adamowa i do pana prezydenta Korytkowskiego w sprawie konsultacji. Wielkopolska Izba Gospodarcza, z którą rzekomo panowie prezydenci prowadzili konsultacje, nie są reprezentantem całego naszego miasta i wszystkich podmiotów gospodarczych. Mamy podmioty, oni stanowią ile tam, jakiś procent tylko, natomiast reprezentantami są ci, co prowadzą działalność. Ona jest bardzo zróżnicowana, np. mamy tu w radzie pana Wiesława Steinke prowadzi działalność medyczną, pana Marka Waszkowiaka uczelnie i moja, która prowadzi działalność gospodarczą. Są to stawki bardzo zróżnicowane i uważam, że jeżeli pan prezydent będzie prowadził konsultacje dotyczące podatków, to najlepiej sięgnąć do źródła i skorzystać nawet i z własnych radnych. Dlatego to byłaby pierwsza uwaga.

Druga uwaga, powiedział pan, że z tytułu reform gospodarczych nie wpłynęło 74.000.000 zł do miasta. Ja to rozumiem, wynikało to z podatku zdrowotnego. Bardzo dużo firm zaczęło płacić ten podatek do Narodowego Funduszu Zdrowia, który nie wpływa... Tak, rozumiem, ale niech pan mnie posłucha do końca. Podatek zdrowotny uderzył głównie w małe i średnie firmy, które płaciły podatek PIT. Jeżeli rentowność tych firm spada, to ten podatek spada panu również jako wpływ z tego podatku, bo w granicach 50% od tych firm rodzimych wpływa panu do budżetu i to praktycznie prawie tak to jest. I to był jedno.

A druga sprawa, na co pan ma też wpływ pośrednio, może bezpośrednio też. Duży wpływ ma napływ firm zewnętrznych, które nie są zarejestrowane u nas

w mieście, tylko mają swoją działalność prowadzoną zupełnie gdzie indziej i tego podatku pan tu już nie uświadczy. Tak że to tylko tyle tak w drodze informacji.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Pan radny Jarosław Sidor, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Miałem nie zabierać głosu, już się wypowiadałem na komisji w tym temacie, ale jedna wypowiedź do tego mnie zmusiła. Było tutaj dużo mowy o przepisach itd. Ja wróć do jednej rzeczy.

Proszę państwa, plany zagospodarowania przestrzennego itd. Bardzo ważna rzecz, bo wielokrotnie plany zagospodarowania przestrzennego miasto wykonuje na gruntach prywatnych i niestety, tak jak tutaj pan prezydent podkreślił, w związku z podatkami, nie ma takiej konieczności konsultacji itd. Nie ma, bo nie ma tego w ustawie, ale to nie oznacza, że nie trzeba czegoś takiego zrobić. Dostałem pozytywną odpowiedź za prezydentury pana prezydenta Nowickiego. Podobny wniosek złożyłem na początku kadencji za prezydentury pana prezydenta Korytkowskiego. I właśnie był temat ustawy, a nie temat podejścia rzeczowego do konkretnych spraw, jeżeli chodzi o plany zagospodarowania przestrzennego, bo nie ma takiej potrzeby.

Kolejna rzecz. Wielokrotnie było tutaj podkreślane, że jest to wina rządu, bo rząd maksymalne stawki wyznaczył na 15%. My robimy 14%. Już tutaj koleżankom powiedziałem, że będę głosował przeciwko temu rządowi, który prawdopodobnie odchodzi. To tak politycznie, a teraz do rzeczy, do tego, co tutaj było mówiono o przedsiębiorcach panie prezydencie, coś przypomnę, coś przeczytam. Wielu ma do mnie pretensje, że pewne rzeczy notuje. Niestety umysł jest zawodny w każdym wieku, wielu rzeczy się nie pamięta. Proszę posłuchać: „firmom zatrudniającym absolwentów szkół branżowych i szkół wyższych na umowę o pracę zapewnię preferencyjne warunki podatkowe”. I teraz: „zapewnię profesjonalną obsługę małych i średnich przedsiębiorstw. Konińscy przedsiębiorcy mają prawo oczekiwać od miasta przychylności, szybkiej obsługi, doradztwa i szkoleń”. Kampania wyborcza - październik 2018.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu pana radnego Zenona Chojnackiego - wiceprzewodniczącego rady.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Jeśli dobrze zrozumiałem pana prezydenta Korytkowskiego, powiedział, że mniej więcej 3/4 subwencji oświatowej wystarcza na takie raczej spokojne funkcjonowanie naszej konińskiej oświaty. Oczywiście resztę dokładamy my z naszego budżetu, oczywiście to jest problem. Ten problem był, ten problem jest. Chciałbym, żeby nie było, ale pewnie

się nie pomyłę, kiedy powiem, że nadal będzie występował. I teraz tak a propos tematu, bo mówimy o podwyżkach, o konkretnej uchwale mówimy. Ja bym chciał dopytać o jedną rzecz, ponieważ oczywiście w tej kampanii padło wiele słów. Natomiast bym chciał przeczytać jedną wypowiedź rzecznika PO Jana Grabca. Cytuję: „chcemy dać podwyżki od 1 stycznia. To się ludziom należy i to powinno nastąpić już znacznie wcześniej. 30% to jest rekompensata dla nauczycieli. Z całą pewnością to wyrównanie się należy, bo ten zawód jest jednym z najbardziej spauperyzowanym w ostatnich latach, którego ranga i znaczenie upadało przez osiem lat. Natomiast 20% dla budżetówki to tam są różnego rodzaju stanowiska”. Jedynie przypomnę, że nauczyciel w 2015 roku zarabiał 3.100 zł, w 2023 roku 4.600 zł. Przypomnę również, że w 2013 roku podwyżka dla nauczycieli wynosiła 0%, w 2014 roku 0%, w 2015 roku 0%. To jest może taka, nie, to są dane. Natomiast pytanie, czego dotyczy, czy nie należy się obawiać, że właśnie te pieniądze z podwyżek, z tych podwyżek dla mieszkańców nie zostaną skonsumowane właśnie na te cele? No bo to wydaje mi się, że to jest zasadne pytanie. Finansujemy różne przedsięwzięcia z podatków, pytanie, czy akurat tu nie chodzi o to, żebyśmy zrealizowali, wypełnili pewną zapowiedź polityczną. Ja powiem jako nauczyciel, pewnie powinienem był się cieszyć, bo cóż, miło usłyszeć nauczycielowi, że jego pensja wzrośnie o 30%, ale myślę, że nie w tym rzecz.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytuję: „Dziękuję. Udzielam głosu panu radnemu Tomaszowi Andrzejowi Nowakowi.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Ja chciałbym zwrócić uwagę, że na Komisji Infrastruktury przedstawiciel tej Rady Gospodarczej Wielkopolski Wschodniej wskazał nam pewien ciekawy fakt, bo przedstawił analizę porównawczą wysokości podatków w różnych miastach i na tę chwilę mamy wyższe podatki niż Gniezno, Piła, Września, Kalisz i Ostrów Wielkopolski. I zwrócił nam uwagę na konkurencyjność naszego miasta dla przedsiębiorców wewnątrz i tych, którzy by tutaj ewentualnie chcieli do nas przybyć. To jest jedna sprawa.

A druga, to jest to, że jeśli chodzi o konsultacje, to ja zgadzam się tutaj z Jarkiem Sidorem, z radnym Sidorem, ponieważ mieliśmy tutaj takie sytuacje, że konsultacje w różnych sprawach tzw. miękkich robiono przez 2 miesiące, a tutaj w tak ważnych sprawach jak podatki, było tylko kilka dni dla instytucji, która miała nam to ocenić i zarekomendować, więc z tymi konsultacjami to jest bardzo, bardzo słabo.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan prezydent Piotr Korytkowski, udzielam głosu.”

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Tak na koniec, dziękuję bardzo panie przewodniczący. Pan radny, pan przewodniczący Chojnacki powiedział odnośnie nauczycieli. Panie przewodniczący, to nie są pieniądze znaczone, że pieniądze, które wpływają nam z tytułu podatków lokalnych będą przeznaczone na to, czy na to. My będziemy gospodarować całym, znaczy przeznaczać te pieniądze na różne aspekty funkcjonowania miasta i to będziemy robili wspólnie.

Natomiast panie radny Nowak, pan też powinien w tym momencie, moim zdaniem zagłosować „za”, choć mam wątpliwości, że pan to zrobi. Aczkolwiek jeżeli pan zagłosuje „przeciw”, to biorąc pod uwagę wnioski, które pan złożył do budżetu, a było ich 41. 41 wniosków, każdy złożony na oddzielnej kartce, można było to zrobić na 2 stronach wszystko. Ale 41 odrębnych kartek, 41 wniosków, 41 przyjęć na biurze podawczym, 41 dekretacji poczynionych przeze mnie, 41 razy ta kartka była wzięta przez budżet i 41 odpowiedzi. Ale kwota, która opiewa w tych wszystkich wnioskach złożonych przez pana radnego to 44.000.000 zł. Skądś musimy brać panie radny te pieniądze.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję. Pan radny Wiesław Wanjas, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Proszę państwa, populizm jest jeszcze może dopuszczalny i tolerowany w związkach zawodowych, bo się mówi tak wyraźnie, że związkowiec może populistyczne hasła głosić. Proszę państwa, jestem na każdej komisji, bo jak doskonale wiecie, jestem członkiem wszystkich komisji, oprócz Komisji Statutowej, której nie jestem. I byłem też na poniedziałkowej komisji. Proszę państwa, pan prezes Izby Gospodarczej dostał wyraźne odpowiedzi na niektóre poruszane tematy. Jeżeli poruszamy problem i wypowiedzi, to bardzo proszę. Od poniedziałku naprawdę nie minęło tyle czasu, żeby pomijać się z faktami. Pani skarbnik wyraźnie powiedziała, że nie możemy i to samo powtórzył pan prezydent Adamów, nie możemy porównywać się z Wrześnią, z Gnieznem, ponieważ oni są w innej, że tak powiem rzeczywistości. My jesteśmy miastem na prawach powiatu, gdzie dostaliśmy proszę państwa w spadku wszystkie drogi. Czy to jest droga krajowa, wojewódzka, miejska, obojętnie jaka, to są nasze koszty i o tym nie należy zapominać. Nigdy się nie możemy porównywać z Kaliszem, który ma około 50% mniej dróg, a drogi, ulice to wiecie, co państwo są - oświetlenie, chodniki i to wszystko. Dlatego koszty utrzymania Konina z racji tego, że jesteśmy miastem, Piła też nie jest miastem. Bo Piła jako jedno z niewielu, dwa chyba miasta nie przyjęły statusu miast, czy tam 3, nie wiem, nie będę się wypowiadał, ale Piła na pewno nie jest miastem powiatowym. Proszę państwa, nie wolno rzucać sobie takich hasełek dzisiaj przed tak ważnym głosowaniem, nie wiem w jakim celu. Trzeba mówić prawdę, nieważne, czy ta prawda kogoś boli, czy

ta prawda kogoś nie boli. Prawda jest prawdą. Również nikt nie porusza dzisiaj faktu, który usłyszał pan prezes, gdzie pan prezes pouczał nas, mówiąc o tym, że dobry przedsiębiorca porównał miasto do przedsiębiorcy. Powiedział dobry przedsiębiorca nie szuka podwyżki cen, szuka w obniżeniu kosztów. Odpowiedziałem panu prezesowi natychmiast na tej komisji „Panie prezesie, pan prezydent w czasie swojej kadencji o 12% zmniejszył zatrudnienie tylko i wyłącznie w magistracie”. Nie mówię o jednostkach oświatowych, czyli około 50 osób, czyli postępuje tak, jak pan uczy nas tu, jak powinien postępować dobry biznesmen, dobry przedsiębiorca. Ale o tym oczywiście nikt tu z panów nie powie, bo po co. To jest akurat to, co daje panu prezydentowi plusy. Ale lepiej gryź, kopać, bo tak jest wygodniej. Nie wiem po co. To wszystko, proszę państwa, co my robimy tutaj, chciałbym, bo to są jedne z moich ostatnich wystąpień, ostatnie podatkowe. Chciałbym, żebyście sobie na przyszłość zapamiętali jedno. Nie jesteście ani przedstawicielami tej czy innej partii. Nie należy wprowadzać dyskusji z sejmowej na samorządową. Proszę państwa, jesteśmy tu wszyscy po to, żeby w tym mieście mieszkańcom się żyło lepiej, żeby Konin był Koninem, żebyśmy się nie wstydzili, spotykając się gdzieś z ludźmi innymi mówić „ja pochodzę z Konina”, tylko z dumą mówić „ja jestem mieszkańcem Konina”. Proszę państwa, mam prośbę, jeżeli cokolwiek cytujecie, to cytujcie prawdę.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Pan radny Sławomir Lachowicz ad vocem, ale ja przypominam, że w tej samej sprawie zabieramy tylko dwa razy głos, ale już wy tu zabieracie dzisiaj po kilka razy. Udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytując: „Ja tylko do mojego kolegi Wiesława Wanjasza. Zawsze powinno być porozumienie między płatnikiem a biorcą. Dziękuję.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Pan radny Tomasz Andrzej Nowak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Ja dziękuję panie prezydencie, że pan podał tak szczegółowo te dane statystyczne dotyczące moich wniosków. Tak, rzeczywiście tak jest. Większość tych wniosków ciągnie się jeszcze od poprzedniej kadencji i wynika z rozczarowania, że nie są realizowane, a każdy z nich dotyczy spraw mieszkańców. Więc jeden z nich np. taki powtórzony trzeci rok, to są np. toalety integracyjne dla dzieci w Szkole Podstawowej nr 15, gdzie 40.000 zł miasto wyasygnowało dwa czy trzy lata temu i dalej stop. A toalety remontują mieszkańcy, czyli rodzice plus właśnie przedsiębiorcy, którzy sponsorami tam byli i włożyli też swoją pracę i pracę pracowników, więc te moje wnioski to trzeba im się przyjrzeć, zresztą ja je chyba opublikuje, bo tutaj też jest np. elektryka w Szkole Podstawowej nr 1, gdzie szkoła ma prawie 100 lat, więc panie prezydencie, to nie są takie wnioski,

że mnie się tam np. coś tam podoba, bo mi się jakieś szklane domy wymyśliły. Tylko to są sprawy bieżące, a te miliony, o których pan mówi, to pewnie wynikają z tych ulic, które są też od lat składane, bo np. ulica Solna niezrealizowana...”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Panie radny, ja pozwolę sobie panu przerwać. Wnioski pana będziemy omawiać przy procedowaniu budżetu, a nie na tej sesji.”

Kontynuując radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Nie, nie, już panie przewodniczący skracam. Więc, nie można mieć pretensji do radnych, bo są radni, którzy nie złożyli wcale wniosków, a są tacy, którzy złożyli dużo. Ja akurat jestem tym radnym, który od zawsze składa dużo wniosków. Nie, nikt nie jest lepszy, nikt nie jest gorszy, ale z drugiej strony ci, którzy nie składają, muszą się liczyć z tym, że w żaden sposób nie udokumentują tego, że cokolwiek zrobili w trakcie kadencji. To na tym też polega. Radny jest od tego, żeby składać wnioski w imieniu mieszkańców i tyle. Nie ma dyskusji na ten temat. Być może właśnie ci, którzy nie składają, to sobie tak tłumaczą.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „My procedujemy podatki, a nie pana wnioski.”

Kontynuując radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Panie prezydencie jednocześnie dziękuję, bo rzeczywiście część tych spraw, które składałem od lat, są realizowane i muszę tu uczciwie przyznać, że dzięki pozyskaniu środków zewnętrznych są. Tak... i pan Wiesław Steinke też nie ma głosu, a się odzywa, więc panie przewodniczący Steinke, trochę kultury, może pan się zgłosić też, bo tu tyle jest wołań o kulturę, a radny Wanjas się wydziera, przewodniczący Steinke się włącza, więc poproście sobie o głos i nie przeszkadzajcie mi, jak ja mówię. Ja już dziękuję. Dziękuję bardzo. Wiesiu, ja tobie też zwracam uwagę na wiele rzeczy, a ty nie słuchasz, więc masz godnego konkurenta.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panie radny, ale nie będą już komentował pana wypowiedzi, bo ona w ogóle nie ma związku z dzisiejszym procedowaniem. Pan Witold Nowak - zastępca prezydenta, udzielam głosu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Zawsze zabieram głos, kiedy nie mówi się prawdy, albo nie mówi się jej do końca. Pan radny Tomasz Nowak powiedział, że nie ma kontynuacji remontu toalet w Szkole Podstawowej nr 15. Byliśmy na tym samym wydarzeniu, na którym wspomniałem, że środki właśnie dodatkowe przeznaczamy na toalety w Szkole Podstawowej nr 15, za co osobiście mi pan podziękował, więc nie rozumiem pana wypowiedzi.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu prezydentowi. Pani radna Urszula Maciaszek.”

Głos zabrała radna **Urszula MACIASZEK**, cytując: „Myślę, że po wypowiedzi kolegi radnego Tomasza Nowaka nikt nie ma wątpliwości z radnych, że jednak te podwyżki podatków są konieczne, bo jeżeli radni wszyscy składają wnioski, te wnioski powinny być zrealizowane, a jeszcze w trakcie mieszkańcy również oczekują innych inwestycji, czy mają zupełnie inne oczekiwania czy prośby, to panie prezydencie myślę, że tutaj uchwała jednogłośnie będzie przegłosowana.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Wynikiem głosowania – 12 „za”, 6 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła w sprawie wysokości opłat w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

Uchwała Nr 995 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów (druk nr 1040).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny projekt uchwały jest oznaczony numerem druku 1040. Dotyczy on opłaty od posiadania psów. Był również doręczony państwu radnym, był przedmiotem obrad Komisji Finansów. Wobec tego proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 1040 był omawiany na Komisji Finansów i Infrastruktury przez panią skarbnik miasta Ewelinę Ostajewską-Szwankowską. Projekt ten został zaopiniowany pozytywnie - 10 radnych głosowało „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Wynikiem głosowania – 18 „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina W jednomyślnym głosowaniu: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów.

Uchwała Nr 996 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

**Przewodniczący rady zarządził przerwę w obradach
od godziny 10.50 do godziny 11.00**

Po przerwie przewodniczący rady zarządził sprawdzenie obecności.

Radni potwierdzili swoją obecność.

Przewodniczący rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni: Krystian MAJEWSKI, Maciej OSTROWSKI, Dominik SZOPA.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Dostępny Urząd – montaż dźwigu platformowego” realizowanego w ramach programu „Dostępna przestrzeń publiczna” z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (druk nr 1039).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pod nazwą „Dostępny urząd-montaż dźwigu platformowego” realizowanego w ramach programu „Dostępna przestrzeń publiczna” z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – druk nr 1039. Projekt uchwały został państwu radnym przekazany, był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, wobec tego proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 1039 na Komisji Finansów i Infrastruktury był omówiony przez zastępcę kierownika Wydziału Rozwoju i Inwestycji panią Katarzynę Rejniak. Komisja projekt ten jednomyślnie - 11 głosami „za” zaopiniowała pozytywnie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Dostępny Urząd – montaż dźwigu platformowego” realizowanego w ramach programu „Dostępna przestrzeń publiczna” z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Uchwała Nr 997 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu Erasmus+ pn.: „Metodyka, innowacje i kompetencje miękkie kluczem do sukcesu w pracy nauczyciela” realizowanego przez II Liceum Ogólnokształcące im. K.K. Baczyńskiego w Koninie (druk nr 1037).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu Erasmus pod nazwą „Metodyka, innowacje i kompetencje miękkie kluczem do sukcesu pracy nauczyciela” realizowanego przez II Liceum Ogólnokształcące im. Kamila Baczyńskiego w Koninie – druk nr 1037. Projekt uchwały został państwu radnym przekazany, był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Wobec tego proszę pana przewodniczącego Tadeusza Pigułę o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tadeusz PIGUŁA**, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu projekt uchwały druk nr 1037 zaopiniowała pozytywnie - 9 głosami „za”, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu Erasmus+ pn.: „Metodyka, innowacje i kompetencje miękkie kluczem do sukcesu w pracy nauczyciela” realizowanego przez II Liceum Ogólnokształcące im. K.K. Baczyńskiego w Koninie.

Uchwała Nr 998 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Akredytacja nr: 2022-1PL01-KA121-SCH-000105536” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 1038).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pod nazwą „Akredytacja nr: 2022-1PL01-KA121-SCH-000105536” w ramach Programu Erasmus+” – druk nr 1038. Projekt uchwały został państwu radnym doręczony drogą elektroniczną. Był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Wobec tego

proszę pana przewodniczącego Tadeusza Pigułę o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tadeusz PIGUŁA**, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu projekt uchwały druk nr 1038 zaopiniowała pozytywnie 9 głosami „za”, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Akredytacja nr: 2022-1PL01-KA121-SCH-000105536” w ramach Programu Erasmus+.

Uchwała Nr 999 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Koninie (druk nr 1044).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Koninie – druk nr 1044. Projekt uchwały oraz wszystkie materiały z tym związane również zostały przekazane państwu radnym. Skarga była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z udziałem wnoszącego. Również zaprosiłem na dzisiejszą sesję wnoszącego tą skargę, tak że będzie mógł w dyskusji nad projektem uchwały zabrać głos. Wobec tego, że rozpatrywana była skarga przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, udzielam teraz głosu panu przewodniczącemu Wiesławowi Wanjasiowi i proszę o przedstawienie sprawy i omówienie projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Wiesław WANJAS**, cytując: „W dniu 21 września 2023 roku do Rady Miasta Konina wpłynęła skarga mieszkańca na działanie dyrektora Zarządu Dróg Miejskich. W dniu 18 października 2023 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wysłuchała skarżącego oraz wyjaśnień Zarządu Dróg Miejskich w Koninie, jak również była dość wyczerpująca na ten temat dyskusja. W uzasadnieniu żeśmy przekazali wszystkim państwu radnym jako komisja, co skłoniło komisję do takiego, a nie innego zajęcia stanowiska, biorąc przede wszystkim pod uwagę wyrok sądu, biorąc pod uwagę plan zagospodarowania przestrzennego, ale przede wszystkim kierowaliśmy się jedną nadrzędną rzeczą,

zapewnieniem wszystkim mieszkańcom Konina bezpieczeństwa. I tym się kierowali członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Panie przewodniczący, po dość długiej dyskusji w wyniku głosowania - 5 członków komisji 5 głosami „za” uznało, że skarga jest bezzasadna.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Kto z państwa radnych chce zabrać głos? Czy pan skarżący chce zabrać głos? Proszę bardzo, udzielam głosu, proszę do mównicy.”

Głos zabrał skarżący, cytując: „Zgłaszam sprzeciw w stosunku do uchwały, która likwiduje mi wjazd na ulicę Jana Pawła II od mojej posesji - działka nr 91. Komisji przedłożyłem z jasnym, legalnym, przez 28 lat korzystałem z tego wjazdu jako niezbędny element do prowadzenia działalności budowlano-montażowej, reprezentując Miejski Zespół Usług Projektowych i Wykonawstwa. Na tym odcinku, o którym tu pan przewodniczący powiedział, że mój wjazd zagraża bezpieczeństwu, jest to wręcz dla mnie rzecz niezrozumiała. Po drugiej stronie jest wjazd do Lidla, którym dziennie wjeżdża około 500-600 pojazdów, 100 m dalej jest stacja paliw do której wjeżdża i wyjeżdża też przynajmniej 500 samochodów, czynna przez całą dobę i w pojęciu komisji to nie zagraża bezpieczeństwu. Natomiast ja, korzystając z wjazdu na dobę najwyżej trzy, cztery razy stanowią zagrożenie bezpieczeństwa ruchu. Wydany wyrok sądu był sprzeczny, odbyło się to w pandemii, w niejawnym posiedzeniu, kiedy dyrektor przedłożył dokumenty, w których nie zawarł istotnego również dokumentu, który jest wydane pozwolenie Wojewody Wielkopolskiego dla Prezydenta Miasta Konina w 2015 roku, gdzie mój wjazd jest uwzględniony w projekcie wykonawczym, w projekcie drogowym i na to przewidziane były koszty i dysponuję dla Wysokiej Rady dokumentem, który mogę przedłożyć w tej chwili, że ten wjazd był legalny, jest zaakceptowany przez wojewodę i Prezydenta Miasta Konina.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos jeszcze? Pan Wiesław Wanjas, udzielam głosu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Wiesław WANJAS**, cytując: „Panie przewodniczący, chcę się ustosunkować do tego, co pan wnoszący skargę powiedział, bo po pierwsze tak, proszę pana, nie projekt uchwały, bo to jeszcze nie jest uchwała, bo uchwałę to dzisiaj dopiero rada podejmie, ale nie projekt uchwały zabiera panu wjazd, tylko przepisy legalnie przedstawione panu, czyli wyrok sądu administracyjnego, czyli plan zagospodarowania przestrzennego, który nie przewiduje tam. Proszę pana, nikt nie chce panu robić na złość, nie może pan mówić w ten sposób, że ktoś panu zabrał coś, co pan miał. Proszę pana, miał pan to dane tymczasowo, od tego pan unika. Niech pan mnie posłucha, gdybyśmy panu wyrazili

zgode, a takich domostw, takich gospodarstw jak pan tam jest przynajmniej na osiedlu Glinka od strony ulicy Pionierów w stronę Jana Pawła II 14 - 15, niech pan sobie wyobrazi, jakby to wyglądała ta siatka, gdzie co 15, co 20 metrów by stały samochody i by się włączały w ruch ul. Jana Pawła II. To przecież wszyscy ci, którzy tworzą prawo drogowe, to oni mają na uwadze bezpieczeństwo użytkowników dróg. Nie może pan powiedzieć, że zabrano panu dojazd. Ma pan, mieszka pan przy ulicy Pionierów, ma pan tak jak i wszyscy inni mieszkańcy, którzy tam mieszkają, prawo dostępu i nikt tego prawa panu nie zabiera. Kierowaliśmy się głównie naprawdę, wierząc państwo, prawem i bezpieczeństwem wszystkich użytkowników ulicy Jana Pawła II."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Proszę bardzo pan skarżący, udzielam głosu.”

Ponownie głos zabrał skarżący, cytując: „Nieprawdą jest, że ja mam ten wjazd nielegalny. Otóż w 1994 roku, w grudniu w 1994 roku otrzymałem pozwolenie na rozbudowę budynku gospodarczego. W tej decyzji urząd określił warunki rozbudowy tegoż budynku. I jest jasno stwierdzone, że nie ma możliwości dojazdu do budynku od ulicy Pionierów. To dyrektor w swoim piśmie uzasadniającym do Kolegium Odwoławczego napisał, ale Kolegium tego nie uznało. Dalsze, to jest jeden dokument.

Drugi dokument, dostałem zgodę wydziału na podstawie decyzji, pozwolenie na budowę, w decyzji było powiedziane, że Wydział Rolnictwa i Geodezji wydał mi zgodę na dojazd do posesji od ulicy Kramskiej wówczas do mojej posesji. I dysponuję tymi dokumentami, tylko że ja mam problemy z odczytaniem, bo mam słaby wzrok. Można by kogoś poprosić?

I na zakończenie, żeby zakończyć proces mojej decyzji w sprawie tego wjazdu, to Rada Miasta Konina w grudniu 2001 roku wydała uchwałę zatwierdzającą te wszystkie zmiany, jakie zaistniały w trakcie pomiarów i zatwierdziła mój wjazd tymczasowy, jako wjazd stały i budynek i utwardzenie placu 19 grudnia 2001 roku. I od tego czasu użytkuję to i przeżyłem pięciu prezydentów i nikt do tego wjazdu nie miał pretensji. Wszystko było legalne. I chciałbym, żeby pan, może najpierw to proszę przeczytać..."

Głos zabrał radny **Marek WASZKOWIAK** i w imieniu skarżącego odczytał pisma, cytując: „Proszę państwa, pan skarżący, Konin 7 kwietnia 1995. Wydział Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Gruntami Urzędu Miejskiego w Koninie wyraża zgodę na przejazd przez działkę stanowiącą własność gminy miejskiej Konin do posesji Pana skarżącego do ulicy Kramskiej, oznaczonej numerem ewidencyjnym 91, obręb Glinka. Podpisany Kierownik Wydziału Eugeniusz Bartczak.

Uchwała Rady Miasta Nr 687 z 19 grudnia 2001 w sprawie zagospodarowania planu przestrzennego miasta Konina w części dotyczącej rejonu Glinka - Kurów. I art. 114,

wszystkie inwestycje na terenie objętym ustaleniami planu, które zostały zrealizowane, rozpoczęte lub są realizowane, jak są niezgodne z jego ustaleniami, zostaną uznane za przyjęte z zakazem dalszego zagospodarowania zabudowy, przeznaczenia niezgodnego z ustaleniami planu.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Bym poprosił tutaj pana kierownika Mariusza Kaczmarczyka, żeby się ustosunkował do tych zapisów w planie, co tu były cytowane przed chwilą.”

Ponownie głos zabrał radny **Marek WASZKOWIAK** i w imieniu skarżącego odczytał pismo, cytując: „Decyzję wojewody odnośnie remontu. Decyzja wojewody nr 257/15 z 2014 roku zatwierdzająca przebudowę, projekt budowlany i pozwolenie na budowę dla miasta Konina. A to jest, dotyczy przebudowy ulicy Jana Pawła II.”

Głos zabrał skarżący, cytując: „Tak, który aktualnie jest wykonywany. I ta decyzja, proszę państwa i mam przed sobą tu plan, plan wykonawcy, czyli dokumentację wykonawczą zatwierdzoną przez Wojewodę Wielkopolskiego i wjazd jest utrzymany i przewidziane na te środki są i wykonawca te środki posiada, że ten wjazd trzeba dostosować do nowych warunków jezdni, które przewiduje projekt wykonawcy. Tak że ja działam w oparciu o dokumenty, które są dla mnie istotne i nie może mi pan zarzucać, że moja działalność i mój plan wjazdu na działkę jest zgodny z jakimkolwiek dokumentem prawnym.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Proszę tu pana kierownika, żeby wyjaśnił, jak to jest, czy ten plan sankcjonował te wjazdy czy nie sankcjonował i jak to się ma w stosunku do projektu, który został sporządzony na przebudowę ulicy Jana Pawła II, czy to zgodnie z planem szczegółowego zagospodarowania przestrzennego projekt był wykonany, czy nie.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego przytoczony tutaj z 2001 roku, to był plan zagospodarowania, który ustanawiał na terenie tym, o którym dzisiaj rozmawiamy i w ogóle na terenie takiego pasa, który oddzielał istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną od ulicy Jana Pawła II, ustalał teren, przeznaczenie terenu pod zieleń parkową, czyli stwarzał taki bufor, który miał oddzielać od ulicy wojewódzkiej tereny dzisiejszej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ten zapis, który był cytowany, to jest standardowy zapis, który jest wpisywany do planów, on wynika z zapisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, mówiący o tym, że te inwestycje, które są zrealizowane już w momencie uchwalania tego planu, jak gdyby plan nie powoduje jak gdyby konieczności czy tam, czy nakazu rozbiórki tych inwestycji, wskazuje tylko na fakt,

że nie można tych inwestycji rozbudowywać niezgodnie z przeznaczeniem tego terenu. A przeznaczeniem terenu jest zieleń, w związku z tym, jeśli wcześniej legalnie istniał tam gdzieś jakiś zjazd, to on jak gdyby nie może podlegać żadnym nowym robotom budowlanym.

Natomiast jeśli chodzi o kwestię projektu budowlanego, trochę trudno jest mi się odnieść, ponieważ to jest droga wojewódzka i w związku z tym dokumentację projektową Zarząd Dróg Miejskich przedstawiał Wojewodzie Wielkopolskiemu. Ja tych dokumentów nie znam."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję bardzo. Jeszcze za, poproszę pana kierownika, Dyrektora ZDM-u o zabranie głosu w tej sprawie. Niech się wypowiedzą osoby kompetentne."

Głos zabrał dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w Koninie **Grzegorz PAJĄK**, cytując: „Myślę, że tutaj jest od pana skarżącego trochę też nie do końca pełna wiedza przekazana państwu, ponieważ, ponieważ projekt budowlany, nie projekt wykonawczy, tylko projekt budowlany na przebudowę ulicy Jana Pawła II został sporządzony, nie wskazując tego zjazdu, tak jest udzielone pozwolenie na budowę.

W projekcie wykonawczym być może przy aktualizacji dokumentacji projektowej projektant inny niż autor projektu, bo ktoś inny aktualizował dokumentację, być może ujął ten wjazd, natomiast zgodnie z prawem, pozwolenie na budowę zostało wydane bez tego zjazdu. W 2019 roku bodajże, z tego, co pamiętam, była prowadzona też procedura o zgodę na lokalizację tego zjazdu, wnioskodawcą był pan skarżący. Wydaliśmy decyzję negatywną. Decyzja nasza negatywna po odwołaniu skarżącego, czyli w tym momencie brał czynny udział w postępowaniu administracyjnym do SKO. SKO w pierwszej instancji nam uchyliło decyzję, wskazując nam na pewne uchybienia, potem rozpatrzyliśmy ponownie tę samą sprawę, wydaliśmy ponownie decyzję negatywną i w tym momencie pan skarżący również tę decyzję zaskarżył. Zostało przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, ta decyzja została już utrzymana w mocy. Później sprawa została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, Sąd Administracyjny podtrzymał naszą decyzję, podtrzymał decyzję SKO, wyrok stał się prawomocny.

Ja tylko dodam, że pan skarżący nie ma bezpośrednio dostępu do drogi publicznej, do ulicy Jana Pawła II, w związku z tym nie może być stroną w postępowaniu, bo zgodnie z ustawą o drogach publicznych właściciel nieruchomości bądź użytkownik nieruchomości przyległej do drogi może być wnioskodawcą czy występować o zgodę na lokalizację zjazdu. Pomiędzy działką gruntu, którą dzierżawi od miasta pan skarżący, a pasem drogowym jest jeszcze jedna działka gruntu, która nie podlega

żadnym umowom dzierżawy. Działka nr 91, o której tutaj pan skarżący mówi, jeszcze jest poprzedzona działką, którą miasto Konin wydierżawia z przeznaczeniem na uprawę, więc to są chyba też argumenty, które braliśmy pod uwagę, w związku z tym taka, a nie inna decyzja została przez nas wydana i tak opracowany został projekt budowlany, na które zostało udzielone pozwolenie na budowę.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „To mam rozumieć, panie dyrektorze, że ta działka nie ma dostępu do drogi publicznej teraz?”

Głos zabrał dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w Koninie **Grzegorz PAJĄK**, cytując: „Działka nr 91 nie ma dostępu bezpośredniego do drogi publicznej. W naszych rozważaniach jest to działka składowa gospodarstwa, które ma dostęp od drogi, ulicy Pionierów.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Ale od ulicy Pionierów jest tam wjazd, dojazd?”

Głos zabrał dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w Koninie **Grzegorz PAJĄK**, cytując: „Od ulicy Pionierów jest wjazd na nieruchomość o innym numerze, ale właścicielem jest też pan tutaj skarżący. Kolejną nieruchomością jest właśnie ta sporna działka 91, później w stronę ulicy Jana Pawła II mamy działkę 90, kolejną działkę, którą miasto wydierżawia pod uprawę. Jest jeszcze jedna działka, stanowiąca pas zieleni i dopiero jest pas drogowy. Czyli pomiędzy działką 91 a pasem drogowym są jeszcze dwie nieruchomości.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję. Pan przewodniczący komisji Wiesław Wanjas ad vocem.”

Ad vocem głos zabrał przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Wiesław WANJAS**, cytując: „Ja chciałem jeszcze raz powrócić do sytuacji, bo żebyśmy tu nie odnieśli, proszę państwa, wrażenia, że pan skarżący nie ma dojazdu do swojej posesji. Ma wjazd do swojej posesji od ulicy Pionierów. Nie naszą winą, nie moją, nie państwa jest to, że tak sobie zagospodarował swoją jedną i drugą działkę, której jest właścicielem, że ma utrudniony dojazd.

Proszę państwa, winą miasta jest to, że na terenach zielonych ktoś pozwolił stworzyć magazyn budowlany albo nie wiem co, bo ja jeżdżąc tam widzę, że tam się nie uprawia terenów zielonych, tylko tam jest miejsce składowania maszyn budowlanych i urządzeń, czyli to nie jest nawet ten odcinek, ta skarpa nie jest wykorzystywana zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego.

Proszę państwa, ja chcę powrócić do dyskusji, która trwała kiedyś, o tzw. budowlach samowolnych. W mieście jest ich mnóstwo. Przecież ile było podań o to, żebyśmy

jeszcze następne te skarpy następnym mieszkańcom umożliwili coś tam działać. Nie możemy. My musimy dbać o to, że te tereny będą, tak jak zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego terenami zielonymi, a inaczej, mogą w pewnej odległości czasowej, gdy będziemy rozwijać, mówiliśmy dawniej, przeprawę przez Wartę i bagno do Grójca, że to nam posłuży jako dodatkowy pas drogowy i tak się przecież o tym mówiło.

Proszę państwa naprawdę, wszelkie prawo, tak jak to potwierdził pan dyrektor Pająk, ani decyzja sądu administracyjnego, ani sądu odwoławczego, ani plan zagospodarowania przestrzennego nie przewidują tam ze względów bezpieczeństwa zjazdu do ulicy Jana Pawła II. Pan skarżący ma dojazd do tego od ulicy Pionierów, przy której usytuowane są jego dwie działki."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję. Pan radny Bartosz Małaczek, udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytując: „Ja niestety z przyczyn szkoleniowych, edukacyjnych nie mogłem brać udziału akurat w tej komisji, będąc jej członkiem, dlatego chciałbym zapytać pana kierownika Kaczmarczyka akurat w tej sytuacji o to, odnośnie tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 14, który był cytowany, o takim usankcjonowaniu poniekąd tych inwestycji, które zostały zrealizowane. Czy za taką inwestycję możemy uznać tymczasową drogę i plac składowy do celów budowy, co jest zaznaczone w załączniku graficznym do pozwolenia na budowę, do decyzji z 1994 roku? Czy tymczasowa droga, nawet z samej nazwy wskazuje, że ona jest tymczasowa. Czy ona może być uznawana za inwestycję, która później w 2001 roku byłaby usankcjonowana tym § 14 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego?"

Odpowiadając kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Panie radny, trzeba by było przeanalizować dokumentację projektową, pozwolenia na budowę wydaną w 1994 roku. Rozumiem, że w tej dokumentacji jest określony zakres tej tymczasowości tak? Bo rozumiem, że na załącznikach graficznych gdzieś pojawia się sformułowanie, że to jest droga tymczasowa tak? Natomiast jest pytanie, czy tam jest określony jakiś termin? Tak scharakteryzowana droga w pozwoleniu na budowę może stanowić podstawę dla Zarządu Dróg Miejskich do tego, żeby starać się doprowadzić kwestię zjazdów na nieruchomości do takiego stanu, żeby przynajmniej nie zagrażała bezpieczeństwu ruchu na drodze wojewódzkiej, badając oczywiście, żeby inwestor miał możliwość dostępu do drogi publicznej z innej strony, tak? W takim zakresie tak."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję. Pan Paweł Adamów, zastępca prezydenta, udzielam głosu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Ja tutaj odnosząc się do tego, co powiedział pan radny Małaczek, to rzeczywiście tam było wprost wskazane, że to jest droga tymczasowa na czas budowy, a budowa już dawno temu się zakończyła. Jakakolwiek budowa, która była obsługiwana przez tę drogę. I też na komisji żeśmy sygnalizowali, że pan skarżący sam doprowadził do tej sytuacji, bo mając pozwolenie na budowę od ulicy Pionierów do swoich nieruchomości, uzgodnił tymczasową drogę na czas budowy od strony ul. Jana Pawła II i zabudował potem sobie możliwość dojazdu od ul. Pionierów, gdzie wiedział, że ta droga zawsze będzie miała charakter tymczasowości i ona w pewnym momencie wygaśnie. I gdyby ta droga dalej istniała i była legalna, to projektanci projektujący drogę Jana Pawła II ujęliby ją, bo byłaby to droga, która funkcjonowałaby dla tych projektantów, natomiast ona była już od dłuższego czasu nielegalna, było to potwierdzone wyrokiem sądu i projektanci tej drogi nie ujęli. I to jest kwestia taka formalna, a później na komisji analizowaliśmy teraz, w którym miejscu ten wjazd będzie i żeśmy przedstawiali radnym, że ten wjazd niestety będzie w miejscu pomiędzy miejscem, gdzie schodzą się dwa pasy drogi, a pasami dla pieszych, czyli najbardziej niebezpieczne miejsce na tego typu wjazd. Do tego ta działka jest odcięta od strony pana skarżącego ścieżką pieszo-rowerową. Z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego w tym momencie to jest po prostu... nikt się pod tym nie podpisze. Jeżeli tam się cokolwiek wydarzyło, to to nie jest miejsce, gdzie absolutnie możemy zlokalizować wjazd.

A jeszcze ostatni argument jest taki, że działka odgraniczająca ul. Jana Pawła II od działki skarżącego jest naszą miejską działką. I my nie możemy sankcjonować tego typu rzeczy, bo gdyby to była działka pana skarżącego, to mógłby sobie robić co chce. Natomiast to jest nasza działka i my musimy ją udostępnić. Ona jest dzisiaj w dzierżawie dla pana skarżącego, ale nie możemy jej udostępnić niezgodnie z przeznaczeniem, bo w planie dzisiaj jest przeznaczenie na zieleń, na park. I ja uważam, moje stanowisko jest takie, że nie nastąpiła tutaj legalizacja tego przejazdu, bo o wiele wcześniej przestał być legalny, niż ten plan go sankcjonował, ale też clou jest przede wszystkim bezpieczeństwo mieszkańców i musimy też o tym myśleć.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Wynikiem głosowania – 17 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Koninie.

Uchwała Nr 1000 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koninie (druk nr 1045).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – druk nr 1045. Projekt uchwały i wszystkie materiały zostały w tej sprawie państwu radnym przekazane. Otrzymali również państwo oświadczenie przewodniczącego Związku Zawodowego Pracowników MOSiR w Koninie z dnia 18 października 2023 roku. Przypomnę, że skarga wpłynęła do Rady Miasta Konina w dniu 21 września 2023 roku. Przewodniczący Związków Zawodowych Pracowników MOSiR Konin wniósł skargę dotyczącą lekceważenia przez dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koninie pism i wniosków kierowanych do kierownika jednostki samorządowej Konina i niestosowania się do terminu udzielenia odpowiedzi. Skargę przekazałem do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wobec tego proszę pana przewodniczącego Wiesława Wanjasa o zabranie głosu w tej sprawie.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Wiesław WANJAS**, cytując: „W dniu 21 września, tak jak już powiedział pan przewodniczący rady do Rady Miasta Konina wpłynęła skarga przewodniczącego Związku Zawodowego „Fair Play” pracowników MOSiR Konin na działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koninie.

Proszę państwa, w dniu 18 października 2023 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wysłuchała wyjaśnień dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koninie, ponieważ skarżący w dniu posiedzenia złożył w Urzędzie Miejskim w Koninie oświadczenie, w którym poinformował, że nie będzie bezpośrednio uczestniczył w posiedzeniu komisji oraz sesji Rady Miasta Konina.

Proszę państwa, otrzymaliście wszyscy państwo uzasadnienie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Odbyła się dyskusja, na której były zadawane pytania po wyjaśnieniach pani dyrektor MOSiR-u. Po przeprowadzonych wszystkich procedurach

na posiedzeniu komisji w wyniku głosowania komisja 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” uznała, że skarga jest bezzasadna.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** otworzył dyskusje nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Nie wiem, czy związek zawodowy jest reprezentowany, bo był zaproszony. Nie ma nikogo, zrobili unik w takim razie. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w tej sprawie? Pan radny Jakub Eltman, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Ja chciałem zapytać o to, co prosiliśmy też na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a mianowicie otrzymaliśmy wystąpienia pokontrolne Państwowej Inspekcji Pracy z trzema wnioskami pokontrolnymi. Między innymi pierwszy wniosek dotyczy ustalenia zasad podziału środków na wynagrodzenia dla pracowników w uzgodnieniu z działającą w MOSiR Zawodową Organizacją Związkową, drugie dokonywania odpisów na właściwy fundusz i prawidłowe ustalenie faktycznej przeciętnej liczby zatrudnionych osób w związku również z tym funduszem i korekty tego. Nie minął jeszcze termin jakby odpowiedzi na te wystąpienia pokontrolne, ale być może zostały one już złożone i chciałem zapytać, jak MOSiR ustosunkował się do tych wystąpień pokontrolnych.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Pan Jarosław Sidor, udzielam głosu. Odpowiedzi będą później, po wszystkich radnych, którzy zaborą głos.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Przeczytam, pozwolę państwo, jedno zdanie z pisma z 18 października. Przytoczę tylko, jest to pismo związków zawodowych podpisane przez tutaj przewodniczącego związku. Przytoczę tylko wypowiedź pana Wanjas, który przyznał rację związkom, że dyrektor Ewa Kulczyńska nie może się tak zachowywać, tylko faktycznie ma współpracować ze związkami i respektować obowiązujące prawo. I życie pokazuje coś innego.

Panie Prezydencie, ja mam serdeczną prośbę. Spotkać się z panem skarżącym, spotkać się z panią dyrektor Ewą Kulczyńską, usiąść w trójkę, w cudzysłowie powiem, przy "okrągłym stole" i porozmawiać rzeczowo, uczciwie, aby ten temat wyjaśnić. My jesteśmy troszeczkę tak z boku tej sprawy, nie pracujemy tam, nie jesteśmy w stanie sięgnąć do wszystkich informacji, nawet pewnie gdybyśmy chcieli, dlatego ten temat się już toczy kilka lat, dlatego jeżeli jest taka możliwość, prosiłbym o to, co przytoczyłem wcześniej, o taką przychylność, spotkanie się i wyjaśnienie wszystkich spraw.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Pan radny Wiesław Wanjas ad vocem.”

Ad vocem głos zabrał przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Wiesław WANJAS**, cytując: „Panie przewodniczący, dlatego wcisnąłem ad vocem, bo chcę się odnieść bezpośrednio do wypowiedzi pana radnego Sidora. Panie radny Sidor, przed chwilą prosiłem o to, że jeżeli cokolwiek się mówi albo cytuje, to trzeba mówić prawdę. Ja nigdy w swoich wystąpieniach podczas pierwszego posiedzenia, są tu członkowie komisji, ani podczas drugiego nie użyłem sformułowania i nie pouczałem pani dyrektor. Tym samym nie trzymałem strony związku zawodowego, pomimo że jestem związkowcem od tylu lat. Ja tylko jeżeli zabierałem głos w tym temacie, to mówiłem, że żadne pisma, żadne skargi, nic nie jest w stanie tak dobrze ułożyć sytuacji w firmie, jak porozumienie między pracodawcą a związkiem zawodowym. I to były moje słowa. Dlatego jeszcze raz bardzo proszę. Proszę państwa, nie cytujmy, jeżeli nie jesteśmy pewni tego, co się mówi. Po raz kolejny ktoś mi wkłada w usta słowa, których nigdy nie wypowiedziałem. Są członkowie komisji, którzy uczestniczą. Nigdy bym nie śmiał w swojej wypowiedzi pouczać pani dyrektor, co ma robić. Jedyne mogę mieć prośbę do obydwóch stron, teraz miałem prośbę do jednej strony, ponieważ pana przewodniczącego nie było. Naprawdę, wierzcie mi państwo, ja nigdy takich słów nie powiedziałem. Natomiast mówiłem, że ze swojego długoletniego doświadczenia związkowego i to w dużo większej firmie niż MOSiR, bo w Hucie Aluminium Konin, my podczas rozmów osiągnęliśmy nawet większe, lepsze rezultaty dla załogi, niż pierwotnie żęśmy postulowali.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Pan Jarosław Sidor ad vocem.”

Ad vocem głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Tak bardzo króciutko, panie przewodniczący, do wypowiedzi pana radnego Wanjasa w moim kierunku. Ja tylko przytoczyłem przedostatnie zdanie z pisma z 18 października, podkreślając również to, że nie jestem członkiem komisji, nie jestem w stanie chodzić, dowiedzieć się nawet wszystkiego i wszystkich spraw wyciągać, czy też od pani dyrektor, czy też od przewodniczącego związku zawodowego i poprosiłem o taką przychylność, taką prośbę, żeby w tym temacie spotkać się i porozmawiać tak jak człowiek człowiekiem, ewentualnie dwóch mężczyzn czy trzech mężczyzn z jedną kobietą, tak? Czyli z panią dyrektor. Mnie tylko o to chodziło dla dobra sportu i dla dobra dalszej współpracy.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję. Pani Emilia Wasielewska, udzielam głosu.”

Głos zabrała radna **Emilia WASIELEWSKA**, cytując: „Dziękuję. Szanowni państwo, tak się zdarzyło, że po Komisji Skarg, Wniosków i Petycji byłam na spotkaniu ze związkowcami i w tym spotkaniu wcale nie uczestniczył tylko pan przewodniczący tego

związku, tylko było więcej tych osób. Trochę też mnie dziwi fakt, że nie przychodzą na komisje, nie przychodzą na sesje i nie bronią sami swojego pisma i swoich oświadczeń, natomiast na tym spotkaniu było widać wielkie i było słycać wielkie rozgoryczenie pracowników ale też chęć współpracy.

Natomiast rozumiem też panią dyrektor, kiedy się zasypuje dwustoma pismami, na które trzeba odpowiadać w określonym trybie i te segregatory zarówno korespondencji po jednej stronie, jak i po drugiej stronie są naprawdę bardzo duże. To nie są łatwe sprawy, kiedy jest konflikt, więc raczej rywalizacja sportowa panie radny Sidor nie pomoże w rozwiązaniu tego konfliktu. Ja proponuję obu stronom, bo ja mogę tylko zaproponować rozwiązanie mediacji na gruncie jakimś niezwiązanym z pracą zawodową, bo ten konflikt, mam wrażenie, że będzie jeszcze eskalował.

Jesteśmy już w trakcie tak naprawdę rozpatrywania drugiej skargi, a mam wrażenie, że tych skarg pewnie będzie jeszcze więcej i naprawdę apeluje do obu stron, by usiąść w takim miejscu, z prawnikami niezwiązanymi z prawem pracy ale może jakiś mediator, i rozwiązać ten konflikt, bo mam wrażenie naprawdę, że to może dalej eskalować i tak naprawdę niepotrzebnie denerwować jedną i drugą stronę, gdzie każdy chce wykonywać swoje własne obowiązki. A z drugiej strony rada miasta oczywiście musi rozpatrywać te skargi, wnioski i petycje, natomiast my nie rozwiążemy tego konfliktu, który się pojawił."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytuję: „Dziękuję, o zabranie głosu proszę pana radnego Jacka Kubiaka."

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Ja, czytając te materiały w Internecie, to wszystko, dochodzę do jednego wniosku. Tu trzeba zadać pytanie: Czy MOSiR próbuje zredukować liczbę pracowników? I wszystko. I czy te związki faktycznie w dobrym kierunku działają, czy nie? Pan przewodniczący mnie kompletnie nie interesuje, po prostu pan przewodniczący, jeżeli takie pismo jest, powinien tu dzisiaj być. Jak go nie ma, to znaczy, że jest dezenter. Ja tylko się pytam, czy nie jest to straszenie ludzi, że tam będzie jakaś redukcja zatrudnienia."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytuję: „Dziękuję bardzo. Teraz pan prezydent będzie odpowiadał, czy pani dyrektor? Pan prezydent. Udzielam głosu panu Witoldowi Nowakowi."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Kilka tu wątków było, więc chciałbym zacząć od początku. Pan radny Eltman pyta o rzecz, która de facto nie dotyczy tej sprawy. To znaczy dotyczy w szczególności tego, co się w tej sprawie znajduje, ale nie na to jest skarga. To jakby chciałbym ustawić tę dyskusję najpierw, na co jest ta skarga.

Mówiliśmy o tym na komisji i powtórzę to jeszcze raz. Skarży się związek zawodowy, że nie otrzymał pisma w terminie, odpowiedzi na pisma w terminie. To jest clou, to jest przedmiot tej sprawy, o której dyskutowali państwo na komisji i teraz.

Dyrektor MOSiR złożyła wyjaśnienia i powiedziała jak i dlaczego na jakąś chwilę musiała zawiesić odpowiedź, ponieważ, i tam było całe wystąpienie, które tego dotyczyło, macie to państwo, nie chce powtarzać i przedłużać tej sesji. Informuję tylko, że to pytanie, które zadał radny Eltman, odpowiedź na to może pan oczywiście otrzymać od pani dyrektor w każdym trybie w pytaniach, wolnych wnioskach, w każdym, natomiast to nie dotyczy tej sprawy w rozumieniu, to nie jest przedmiotem skargi. To pierwsza rzecz.

Druga rzecz, do pana radnego Sidora, jeśli pan na nas spogląda, to na pewno nie usiądziemy do stołu z panem przewodniczącym związku. I to jest moja odpowiedź jednoznaczna i pana prezydenta myślę również. Powszechnie wiadomo dlaczego, nie będę tego tutaj powtarzał. I nie będzie takiego spotkania z moją obecnością czy z obecnością pana prezydenta z panem przewodniczącym związku, żeby to było jasne. Co więcej, ja nigdy już nie podam ręki panu przewodniczącemu, co mi, człowiekowi z dużą kulturą jak mniemam się to w życiu nie zdarzyło. Ale się zdarzy, jeśli zobaczę tego człowieka na ulicy. Przykro mi bardzo, ale jeśli ktoś tak postępuje, to nigdy w życiu nie usiądę z nim do stołu, żeby to jednoznacznie raz wybrzmiało. I to nie postępuje wobec MOSiR-u, tylko wobec nas tutaj. I o tym było powszechnie mówione, więc chciałbym jednoznacznie też odpowiedzieć.

Co do liczby osób zatrudnionych w MOSiR-ze. Państwo, przyjmując budżet każdego roku, widzicie w planie budżetu, jednostki składają informacje, ile osób jest zatrudnionych w danej jednostce. Ja na bieżąco kontroluję wszystkie jednostki w tym zakresie, staram się przynajmniej wszystkie jednostki w tym zakresie kontrolować i nie ma planów, co więcej, nawet ostatnio było kilka konkursów przeprowadzonych w MOSiR-ze zwiększających zatrudnienie. Liczba mniej więcej jest ta sama, oscyluje między 104 a 110 osób, czasami się zmienia, ta fluktuacja zatrudnienia jest związana też z trudem, jaki wykonują pracownicy MOSiR, z trudem zmianowości pracy, tak bym to nazwał. Czasem ratownicy, którzy są na jakiś czas, nie chcą pracować w trybie zmianowym, tak długo nie chcą pracować, nie ma żadnych, tak jak to było w innych jednostkach, nie ma żadnych działań podejmowanych związanych z ograniczeniem zatrudnienia w MOSiR.

Nie wiem, jak odpowiedzieć pani radnej Wasielewskiej, bo myślę, że z tej wypowiedzi dla pana Sidora moje stanowisko pani zna. Czy pani dyrektor będzie chciała się ustosunkować do tego, co pani powiedziała? Być może tak, ja wiem, że takie spotkania

ze związkami się odbywają. Liczba pism, czyli odpowiedź na 200 pism co trzy dni, też pani dyrektor i służby muszą odpowiadać związkowi. Jest takie prawo, żeby pisać te pisma, mówiłem już o tym na, na komisji. Obowiązek pracodawcy jest taki, żeby odpowiadać. Państwo sami sobie odpowiedzcie na pytania, czy 200 pism, czyli pismo co trzy dni od dłuższego czasu, to jest to, jak powinny wyglądać relacje związku zawodowego. I to tyle w tej sprawie."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu. Proszę o zabranie głosu pana radnego Jakuba Eltmana ad vocem."

Ad vocem głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Jak czytamy w uzasadnieniu przedstawionym, skarga dotyczyła lekceważenia przez dyrektora pism i wniosków kierowanych do jednostki samorządowej Konina. Mówimy tutaj o swego rodzaju komunikacji, więc uważam, ponieważ ta komunikacja odbywa się na, m.in. za pomocą tych pism. Więc moje pytanie o wystąpienia pokontrolne Państwowej Inspekcji Pracy, uważam, że dotyczy tego tematu, ponieważ jednym z wniosków tej kontroli jest ustalenie zasad podziału środków na wynagrodzenia dla pracowników w uzgodnieniu z działającą w MOSiR zakładową organizacją związkową. A żeby to ustalić, potrzebna jest komunikacja. A ta komunikacja między panią dyrektor a związkami zawodowymi odbywa się za pomocą wymiany pism, stąd pozwolę sobie obronić swoje pytanie, że ono dotyczy przedmiotu sprawy, o którym teraz rozmawiamy.

Jednocześnie jeżeli nie chce nikt mi udzielić teraz na to pytanie odpowiedzi, to proszę, abym tą odpowiedź otrzymał w formie pisemnej, o co wnioskuję.

Idąc dalej, spróbuję zrozumieć pana stwierdzenie, szanuję je, ma pan do tego prawo, że nie chce się pan spotkać z przewodniczącym organizacji związkowej działającej w jednostce, która w sumie panu podlega jako prezydentowi odpowiedzialnemu za sprawy oświatowe, również ten sport i rekreacja również jest w pana pionie. Rozumiem i szanuję, ma pan ku temu pewnie jakieś swoje powody. Jednocześnie odnosząc się do tego, o czym mówiła radna Emilia Wasielewska, to nie rokuje dobrze. Bo tam padła fajna, konkretna propozycja, która, myślę, że mogłaby zmienić pewien schemat funkcjonowania w mieście, wprowadzenie kogoś zewnętrznego, jakiegoś mediatora, który spróbowałby rozstrzygnąć ten konflikt, nie tylko konflikt między przewodniczącym związków zawodowych a panią dyrektor, ale jak pani radna Emilia zapewniała, jest to konflikt między związkami zawodowymi, a więc pewną grupą większą niż tylko pan przewodniczący związków zawodowych. Uważam to za słuszny postulat i wydaje mi się, że lepiej wydać pieniądze na mediatora, a nie na kolejne kancelarie prawne, które mierzą się z odpowiedziami i przepychankami między stroną związkową a miejską instytucją."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu pana Witolda Nowaka - zastępcę prezydenta miasta.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Jeszcze raz powtórzę swoją opinię i spoglądałem tu i wymieniałem też słowo z panem mecenasem. Przedmiotem sprawy jest udzielanie odpowiedzi w terminie bądź jej nieudzielenie. Przedmiotem skargi to jest. I ta informacja, czy te odpowiedzi zostały udzielone w terminie bądź nie zostały udzielone w terminie, mieliście ją państwo na komisji i została wyjaśniona. To, o co pan pyta, nie jest przedmiotem sprawy, co nie znaczy, że się w niej nie zawiera, natomiast nie jest przedmiotem sprawy, nie jest przedmiotem skargi sensu stricto i to jeszcze raz chciałem powtórzyć.

Po drugie, co do wydawania pieniędzy na kancelarię, o której pan mówi, to nie jest tak, że wydajemy jakieś dodatkowe pieniądze, w związku z tym, że związek zawodowy funkcjonuje w jednostce. Nie ma takiej praktyki. Jedynie, jak w każdej jednostce, jest mecenas, który współpracuje z jednostką w zakresie bieżącego funkcjonowania i czasem pewnie przy okazji tych pism też musi jakoś wesprzeć panią dyrektor. Natomiast to nie jest żadne dodatkowe zlecenie, to jest normalna osoba, która pracuje czy współpracuje z jednostką. I to chyba tyle w tej kwestii.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję. Pan radny Wiesław Wanjas ad vocem, udzielam głosu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Wiesław WANJAS**, cytując: „Panie przewodniczący, ja ad vocem do wypowiedzi radnego Eltmana. Ja, Jakub, cenię twoją inteligencję i twoją bystrość umysłu, ale nie ze mną takie numery Bruner. Posłuchaj, robi się w ten sposób, już po raz trzeci zwracam uwagę właśnie, jeżeli cytujesz, to cytuj cały akapit, a niewyrwane z kontekstu. Bo to, co żeś powiedział, to faktycznie się dotyczy, że każdy, kto by kierował korespondencją do MOSiR-u, ma prawo otrzymać odpowiedź. A tak nie jest. Skarga, tak jak już dwukrotnie powtarzał to pan prezydent Nowak, dotyczy li tylko i wyłącznie i powinieneś przeczytać cały akapit, który brzmi: „W dniu 21 września 2023 roku do Rady Miasta Konina wpłynęła skarga przewodniczącego Związku Zawodowego »Fair Play« pracowników MOSiR Konin na działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koninie. Skarga dotyczyła lekceważenia przez dyrektora pism i wniosków kierowanych [patrz dalej] przez związki do kierownika jednostki samorządowej Konina i niestosowania się do terminu udzielania odpowiedzi”.

Nie ma ani słowa o Państwowej Inspekcji Pracy, co nie zmienia faktu, że masz prawo jako radny wystąpić do pani dyrektor i dowiedzieć się, czego dotyczyły pisma

Państwowej Inspekcji Pracy i jaka jest odpowiedź. Ale proszę was, na Boga, cytujcie wszystko, nie wyrwyjcie z kontekstu, bo robimy krzywdę ludziom.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję. Pan Jakub Eltman ad vocem znowu, no to będzie ping pong w dalszym ciągu. Proszę bardzo.”

Ad vocem głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Skoro pan przewodniczący nie będzie się odnosił, pozwolę sobie sformułować w powietrze pytanie. Czy pismo, o którym jest mowa w przytoczonym akapicie, mogło dotyczyć ustalania zasad podziału środków na wynagrodzenia dla pracowników w uzgodnieniu z działającą w MOSiR zakładową organizacją związkową, o co wносиła Państwowa Inspekcja Pracy, że nie zostało spełnione.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Nie, nie, nie, zgłosił się pan Witold Nowak, zastępca prezydenta, udzielam głosu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Odpowiadam panu radnemu. Mogło dotyczyć, co nadal nie zmienia faktu, że to nie jest, że przedmiotem skargi jest co innego. Nie wiem, czy pan mnie w końcu zrozumie za trzecim razem, bo to jest logika, tylko nic więcej tutaj nie trzeba, to jest logika. Przedmiotem sprawy jest co innego. Nawet jeśli to pismo dotyczyło tego, to nie zmienia faktu, że przedmiotem skargi jest coś innego. Mogło tego dotyczyć, mogło dotyczyć wszystkiego innego, mogło dotyczyć wielu innych aspektów, bo to nie chodzi o jedno pismo, tylko o wiele pism i właśnie to jest to clou, że tam chodzi o odpowiedź na kilka pism, a nie na jedno pismo, co nie znaczy, że nie może pan otrzymać odpowiedzi na to pytanie, natomiast nie to jest treścią skargi, jeszcze raz powtarzam.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję. Pan radny Jacek Kubiak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytując: „Panie przewodniczący, to nie jest ta sprawa. Powiedzmy sobie szczerze, o co tu jest. Ktoś nie dotrzymał względem pana przewodniczącego umów, które zawarł i to wszystko. No mówmy prawdę, o co tu chodzi. Nie o te związki, szkoda pani dyrektor, że ona to wszystko zbiera na swoje plecy, bo to jest nie jej wina. Pan prezydent dobrze wie, o co chodzi.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję. Udzielam głosu pani dyrektor Kulczyńskiej, niech pani się ustosunkuje, bo tam konkretnie to chodzi o te terminy tylko, nic więcej, nie? Bo my nie będziemy rozpatrywać każdego pisma na sesji, nie?”

Głos zabrała dyrektor MOSiR **Ewa KULCZYŃSKA**, cytując: „Szanowni Państwo, dzień dobry, dziękuję za udzielenie głosu. Rzeczywiście komisja, właściwie skarga dotyczyła

braku odpowiedzi. Moja, moje ustosunkowanie się było bardzo szerokie dla państwa, państwo wiecie, że jesteśmy w dosyć trudnym, w trudnych warunkach przyszło mi pracować, to rzeczywiście wybrzmiewa, ale oczywiście takie są, więc z takimi sobie radzimy.

Natomiast jeśli chodzi o pisma, cztery pisma, które pan przewodniczący zwrócił uwagę, że nie dostał na nie odpowiedzi w terminie, szanowni państwo, dostał odpowiedzi na te pisma, w związku z tym, że nie przedstawił państwu kolejnego wątku, jakim jest mój wniosek złożony do związku zawodowego o możliwość przebadania liczebności związku zawodowego, gdyż mamy podstawy sądzić, że nie zawsze jesteśmy uczciwie informowani przez związek zawodowy, złożyliśmy taki wniosek o przebadanie liczebności, a to bierze się z tego, że przebadanie liczebności powoduje, jeżeli nie wypełni się pewnych zadań, że traci się tę związkowość i w trakcie tej związkowości, utraty związkowości jakby nie nastąpiły odpowiedzi, nastąpiły one z czasem zawieszonym, co zgodnie z interpretacją mecenasa jest jak najbardziej właściwe, zatem odpowiadając, cały czas podtrzymuję i trzymam stanowisko, absolutnie na wszystkie pisma pan przewodniczący dostał odpowiedź. Zresztą nawet w dniu 21 września, składając do państwa skargę, tego samego dnia odebrał odpowiedzi na te pisma. To jakby ten wątek.

Natomiast bardzo ważny wątek dotyczący komunikacji, tego, co poruszyła pani Wasielewska w swojej wypowiedzi. Ja tylko dodam jako dyrektor jednostki, w której działają związki zawodowe od bodajże grudnia 2001 roku, czynimy wiele starań, aby rozmawiać ze związkiem, aby uzgadniać rzeczy na potrzeby naszych pracowników. Podam prosty przykład. Od kwietnia bodajże minionego roku udało nam się, przepraszam, tego roku, w kwietniu tego roku udało nam się zakończyć po rocznej batalii czy współpracy, czy wymianie informacji, czy akceptacji wszystkich pomysłów związku zawodowego regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, który również zawiera powstanie komisji socjalnej. Szanowni Państwo, komisja socjalna na wniosek związku zawodowego zawiera sześć osób. Trzy osoby ze strony pracodawcy, trzy osoby ze strony związku zawodowego. W ramach relacji tylko chcę powiedzieć właśnie związek zawodowy, jak nas traktuje. Każdy protokół, który właściwie co miesiąc jest spisywany, w pierwszym punkcie brzmi: „Nie ustalono przewodniczącego, nie ustalono zastępcy z powodu braku liczebności ze związku zawodowego”. Mniej więcej w takich warunkach pracujemy, ale pracujemy drodzy państwo, z poszanowaniem praw naszych pracowników i pracujemy również na ich dobro, co zresztą widać, bo jak sam fakt mówi, to tak naprawdę te pisma, teraz zwracam się do pana radnego Eltmána, które są załącznikiem czy taką wrzutką przez pana przewodniczącego, mówię teraz o tych pismach z Inspekcji Pracy, to jest naturalny

proces, bo państwo pewnie nie wiecie, ale ja jako kierownik jednostki właściwie już teraz to tak zastanawiam się, czy nie dwu albo trzykrotnie nawet mam wizyty Inspekcji Pracy właśnie z tego samego podmiotu wysyłane. Więc to się z tym wiąże, że po prostu reagujemy, cały czas jesteśmy, teraz po drugim zakończonym badaniu Inspekcji Pracy. Inspekcja Pracy wydaje nakazy, wydaje decyzje administracyjne i wydaje wystąpienia. Wystąpienia nie są decyzjami administracyjnymi, które nakładają na mnie obowiązek wypełnienia ich tak, tylko jakby poruszają temat, który był badany podczas zleconej kontroli, tak to nazwę. To są nakazy, to są te rzeczy, które mają rangę decyzji administracyjnych, i tam jest, jakby nie ma dyskusji, można się od tego oczywiście odwołać do drugiej instancji, natomiast należy to wypełnić.

Jeżeli chodzi o wystąpienia, czyli o to, co pan radny pytał, bo takie wystąpienia są kierowane przez Inspekcję Pracy, to one są informacyjne i odpowiedź najczęściej na wystąpienie brzmi: „Pracodawca przyjmuje do wiadomości i w dalszej części będzie realizował możliwość uzgadniania ze związkiem zawodowym”. To jest najczęstsza odpowiedź, która się pojawia w wystąpieniach, o których mówimy, dotyczących tego zapisu, który, który się pojawił w dokumentacji Inspekcji Pracy, nie są decyzjami w rozumieniu decyzji administracyjnej, zatem też nie ma od nich odwołania, są tylko wskazaniem obszaru badanego i ewentualnych nawet nie wniosków, bo też nie są wnioskowane i nie mają uzasadnień tak jak decyzje.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Wynikiem głosowania – 14 „za”, 0 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koninie

Uchwała Nr 1001 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia informacji Wojewodzie Wielkopolskiemu (druk nr 1046).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Przechodzimy do kolejnego pkt 17, to jest ten, który dodatkowo został dzisiaj wprowadzony na posiedzeniu sesji, to jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia informacji Wojewodzie Wielkopolskiemu na pismo z dnia 5 września 2023 roku. Komplet materiałów w tej sprawie przekazałem na posiedzenie Komisji Rodziny, która się wczoraj odbyła i ten projekt był omawiany, projekt uchwały też doręczony został dzisiaj w formie papierowej państwu radnym,

także państwo radni go również mają przed sobą. Proszę przewodniczącego Zenona Chojnackiego, o zabranie głosu w tej sprawie.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Zanim przejdę do wyjaśnień merytorycznych, najpierw co do formuły pracy czy pewnych zastrzeżeń. Co tu dużo mówić, statut naszego miasta mówi, że mamy prawo liczyć na to, że dokumenty docierają do nas, związane z sesją na tydzień przed, natomiast powiem tak, pracę nad tymi dokumentami w moim przypadku mogłem przeznaczyć jedynie pięć minut, w związku z tym sytuacja dość koszmarna z punktu widzenia prowadzenia dyskusji na ten temat, a oczywiście sprawa jest bardzo poważna.

Dziwię się, dlaczego nie dostałem żadnej informacji wcześniej, ponieważ sam dokument, o którym będziemy za chwileczkę mówić, wpłynął do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie 6 września. Dzisiaj jest 25 października, informację o sprawie dostaliśmy wczoraj o godzinie, ja dostałem o godzinie 15:04, o godzinie 16:30 jest posiedzenie komisji. W związku z tym powiedzieć, że praca komisji była mało komfortowa, to tyle, co dokończcie sami państwo.

Natomiast przejdę już do meritum. Oczywiście sprawa jest ważna, ona się ciągnie już od kilku, żeby nie powiedzieć kilkunastu miesięcy. My wiemy doskonale, że została przeprowadzona kontrola w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie, były zgłoszone zalecenia pokontrolne. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie oczywiście ustosunkował się do tych zaleceń, zostało wysłane pismo wyjaśniające, jakie działania Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie podejmuje, żeby tych zastrzeżeń nie było. Okazuje się, że są uwagi co do tych decyzji, czy są uwagi co do sposobu wypełnienia tych zaleceń pokontrolnych i dlatego też pojawia się pismo Wojewody Wielkopolskiego, treści nie będę czytał, bo państwo dysponujecie tym pismem właśnie z 6 września, gdzie mowa jest o tym, że te zalecenia nie zostały wdrożone w sposób, bym powiedział, satysfakcjonujący organ, jakim jest Wojewoda wielkopolski. Wręcz pojawia się tutaj sformułowanie, że do tutejszego urzędu, cytuję: „wpływają kolejne skargi na funkcjonowanie MOPR w podobnym obszarze”. Ponadto pojawia się informacja o tym, że na wniosek sędziego Sądu Rejonowego w Koninie, właściwie pojawia się wniosek o tym, by ustanowić zarząd komisaryczny z uwagi na brak realizacji zadań wynikających z wyżej wymienionej ustawy i postanowień sądu, koniec cytatu.

Oczywiście sytuacja jest poważna, problem komisji, ale myślę, że problem nas wszystkich, państwa radnych polega na tym, że pojawiły się zastrzeżenia, natomiast nie wiemy do końca, jakie zastrzeżenia i tu jest problem. Oczywiście pan prezydent wystąpił z prośbą o przesłanie tych zastrzeżeń, z powodów proceduralnych, tych

informacji na temat tych zastrzeżeń pan prezydent nie uzyskał, co za tym idzie my również nie mamy wglądu w te zastrzeżenia. Zostaliśmy zobowiązani do tego, żeby do tych zastrzeżeń się ustosunkować, powstał projekt uchwały, o którym pewnie więcej powie pan przewodniczący oddając głos."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Ja w tej sprawie też więcej wiedzy nie posiadam. Z pismem zapoznałem się wczoraj, bo wczoraj wpłynęło do biura rady i odwrotnie przekazałem na posiedzenie komisji, akurat komisja została już zwołana, nie trzeba było dodatkowo ją zwoływać i mogła się tą sprawą po prostu zająć. Myślę, że osobą kompetentną, która ewentualnie coś więcej mogłaby powiedzieć no to będzie pani dyrektor MOPR-u, bo akurat podobne omawialiśmy, ale jeszcze wcześniej chce zabrać głos pan Jacek Kubiak, to proszę bardzo."

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytując: „Panie przewodniczący, ja wczoraj na komisji zadałem proste pytanie, prościutkie pytanie, dlaczego ukrywano tą rzecz, że od 6 września wiedzieliśmy, że może wejść zarząd komisaryczny. Czy nasz szef, radnych szef nasz tutaj pan prezydent nie miał w kampanii wyborczej odwagi to powiedzieć, przecież to jest wstyd, zatajenie informacji, którą my powinniśmy jako radni miasta otrzymać."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu radnemu, udzielam głosu panu prezydentowi."

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Panie radny, nikt niczego nie ukrywał. Było to pismo, które zostało zarejestrowane w Urzędzie Miejskim. Zresztą na temat tego pisma, które wpłynęło rozmawiałem z panem przewodniczącym Wojdyńskim, ale powiem szczerze, że to pismo również mnie bardzo mocno zdziwiło. I poprosiłem pana wojewodę o przygotowanie kolejnych informacji na temat tego, co jest związane z przedmiotem kontroli, z pewnymi wnioskami pokontrolnymi, które zostały przygotowane przez nadzór wojewody, na które odpowiedział Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie i żadnych innych wniosków, korespondencji, uwag, zastrzeżeń nie mieliśmy. Dlatego poprosiłem o to, aby tą sprawę wyjaśnić, poprosiłem również o to, biorąc pod uwagę, że wojewoda poinformował nas o tym, że takie stwierdzenie jest, że Sędzia Sądu Rejonowego w Koninie złożył wniosek w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych o zawieszenie organów samorządowych miasta Konina i ustanowienie zarządu komisarycznego.

Proszę państwa, to jest rzecz niebywała, bo do tej pory w Polsce z art. 97 nikt nie skorzystał, a szczególnie w kalibrze takim, jaki ma miejsce tutaj w Koninie. Przecież wszystko było wyjaśniane na forum rady, pani dyrektor na niejednej komisji wyjaśniała sprawy związane z pieczęcią zastępczą, informacje o tym również posiadają służby

wojewody. I zdziwienie moje jest, dlatego też zwłoka w przekazaniu państwu pisma, żebyśmy mieli pełną korespondencję, pełny wymiar całości sprawy, jaki jest, bo mowa tutaj w piśmie wojewody jest o tym, że do urzędu wpływają kolejne skargi. Nie wiemy nic o tych skargach. Pani dyrektor, wpłynęły jakieś? Nie wiemy. Tą wiedzę posiada wojewoda, że wpływają jakieś skargi. To powinniśmy być o tym poinformowani, że takowe wpływają i ustosunkować się. Kiedy, kto się skarżył, aby odpowiedź dać.

Poza tym poprosiłem również o to, aby załączono kopię tego wniosku sędziego Sądu Rejonowego z Konina o zawieszeniu organów władzy w naszym mieście - prezydenta, ale i również państwa. Niejako wyprzedziłem pewne fakty, bo państwo byście i tak o tym się dowiedzieli. I otóż przyszła odpowiedź od pana wojewody, że nie udostępni informacji, nie udostępni pisma, tego wniosku, który został złożony przez sędziego Sądu Rejonowego w Koninie do MSW, bo ja nie jestem adresatem tego wniosku.

Proszę państwa, ja mam wrażenie, że to jest jakiś taki świat Franza Kafki, że to jest przede wszystkim działanie poza procedurą, bo procedura, odwołanie ustawowych organów władzy przebiega w zupełnie inny sposób. To tak jakby przepraszam Jan Kowalski wniósł do MSW, że trzeba odwołać Radę Miasta Konina, ponieważ procedura wygląda inaczej. To wojewoda zgłasza wniosek do MSW, posiadając wiedzę na ten temat. Potem MSW wnosi to pod obrady urzędu rady ministrów. Urząd rady ministrów bada całą sprawę, bada ją bardzo wnikliwie. I dopiero potem, kiedy rzeczywiście stwierdzono rażące naruszenie obowiązków, które są nałożone na nas proszę państwa, to wtedy jest zarząd komisaryczny. Ja mam wrażenie, właśnie panie radny Kubiak, że to był element kampanii wyborczej, bo dlaczego tego typu działania proszę państwa? Jak to jest możliwe, żeby stosowano narzędzia kompletnie nieadekwatne do sytuacji? Można stwierdzić jedynie, że jest to używanie narzędzi, które są kompletnie nieadekwatne do sytuacji. To jest tak, jak strzelanie do komara z armaty proszę państwa, tym bardziej, że z tego powodu żaden samorząd, żaden prezydent, żadna rada miasta nie była nigdy odwołana.

I jeszcze jedna rzecz proszę państwa, teraz merytorycznie odniosę się, co było powodem, że to zostało poddane tak wielkiej krytyce i negatywnej ocenie. Otóż to jakbyśmy nic nie zrobili jako miasto mówię, jako MOPR w zakresie pieczy zastępczej. Polska ma wielki problem z pieczą zastępczą, ma wielki problem związany z ustanawianiem rodzin zastępczych, ma wielki problem w tworzeniu rodzinnych domów dziecka. Rozwiązaliśmy wiele domów dziecka, a w tej chwili nie ma co z tymi dziećmi robić, które są porzucone przez rodziny, gdzie są zabrane dzieci od rodziców. Jest to wielki kryzys, natomiast my, aby dla dobra dziecka, niekiedy rzeczywiście przekazujemy tam, gdzie jest przekoczona ilość dzieci, ale robimy to dla dobra dziecka, szukamy miejsca na terenie Polski, żeby umieścić dziecko w bezpiecznym

miejscu. Robimy kampanię informacyjną dotyczącą tego, żeby zostać rodzicielem zastępczym. To nie muszą być rodziny, to mogą być pojedyncze osoby. Dokładamy należytej staranności w informowaniu o tej możliwości. Widzieliście państwo naszą reklamę, miasta, która była przeprowadzana. Wzmacniamy rodziny zastępcze, które na terenie miasta Konina są, mamy z nimi bezpośredni kontakt, pielęgnujemy relacje między samorządem, między MOPR-em, a tymi rodzinami, aby je utrzymać. I z tego powodu dostajemy taką karę. Chcą zastosować taką karę, rozwiązać radę miasta i prezydenta, pół roku przed wyborami samorządowymi.

Proszę państwa, żeby się ustosunkować do tego, to my musimy wiedzieć, jakie są zarzuty poczynione przez sędziego Sądu Rejonowego w Koninie, dotyczące zarzutów na naszą działalność, ale przecież odpowiedź we wnioskach pokontrolnych była uczyniona panu wojewodzie. Dobrą rzeczą jest to, że pan wojewoda chociaż napisał w piśmie skierowanym do mnie 12 października, że nie zamierza z tego trybu skorzystać, jednakże myślę, że nie powinniśmy poprzestać na przyjęciu tego faktu, że pan wojewoda nie chce pokazać tego wniosku. Dlatego też procedowanie pisma panie przewodniczący, z odpowiedzią do pana wojewody i jednocześnie z prośbą, aby pokazać wszystkie dokumenty, które do niego wpłynęły w zakresie skarg na działanie prezydenta, na działanie MOPR-u, ale i tego sławnego wniosku o odwołanie ustawowych organów w mieście Koninie."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu prezydentowi. Faktycznie mówię, ja wiedziałem od pana prezydenta, że wpłynęło pismo dotyczące sprawy. Nie wiedziałem tylko, prezydent mi nie przekazał, nie wiedziałem, że ono było adresowane na radę miasta, bo od razu bym wyegzekwował, żeby ono trafiło do biura rady, a nie do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Oczywiście, potem by trafiło, tylko ja bym wtedy to kierował o przygotowanie odpowiedzi. Tak że tutaj procedura nie została zachowana do końca.

I tutaj mam pytanie do pana radcy prawnego, czy to, co sugerował tu pan prezydent przed chwilą, czy to nie powinno być zawarte też w uchwale, nie? O to, żeby te materiały przysłał."

Głos zabrał radca prawny **Radosław SZATKOWSKI**, cytując: „Panie przewodniczący, projekt uchwały w § 2 wskazuje, że upoważnia się pana do wykonania tej uchwały, więc jeżeli pan taką decyzję..."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Ale w treści jest tylko udzielenie odpowiedzi, odpowiedzi dotyczące tych zaleceń pokontrolnych i realizacji tej pierwszej..."

Kontynuując radca prawny **Radosław SZATKOWSKI**, cytując: „Okej, jeżeli rada będzie miała taką wolę, żeby to doprecyzować, to oczywiście możemy ten § 1 doprecyzować, żeby było, że udzielenia informacji Wojewodzie Wielkopolskiemu i np. zwróceniu się o przesłanie kopii pisma sędziego Sądu Rejonowego, o którym mowa w tym piśmie.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Nie przewodniczący, tylko rada cała.”

Odpowiadając radca prawny **Radosław SZATKOWSKI**, cytując: „Ale radę reprezentuje przewodniczący.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Tak było, ale bardzo chcę, żeby to było w formie uchwały wszyscy.”

Odpowiadając radca prawny **Radosław SZATKOWSKI**, cytując: „Rada podejmuje decyzję w formie uchwał, tak.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Żeby nie wynikało to, że przewodniczący podjął taką decyzję, tylko że rada podjęła taką decyzję. Pan radny Jacek Kubiak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytując: „Albo pan prezydent udaje, że nie rozumie mojego pytania, albo co, ja nie o to pytam. Ja się pytam, dlaczego Rada Miasta Konina nie dostała tej informacji że takie coś wisi nad radą miasta. O to się pytam panie prezydencie. Te wszystkie dobre rzeczy, co pani dyrektor robi, wszystko się zgadza, tylko ja się pytam, dlaczego my radni nie dostaliśmy takiej informacji.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję, pan radny Jakub Eltman udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Słuchając pana prezydenta, aż mnie tak serce zabolało od tego dramatyzmu, który się tutaj wytworzył i pragnąłbym, żeby być precyzyjnym, tak jak sugeruje to pan przewodniczący Wanjas, zresztą pan prezydent to słusznie przytoczył. Pismo wojewody z dnia 12 października, cytuję dosłownie, żeby nie było: „jednocześnie uprzejmie zawiadamiam, że Wojewoda Wielkopolski w chwili obecnej nie będzie rozpoczynał wyżej wymienionej procedury”. A więc szanowni państwo myślę, że te dramatyczne słowa, które tu wybrzmiały, są jakby swego rodzaju spektaklem, który rozumiem.

Jednocześnie chciałbym zwrócić uwagę na pierwsze pismo, które przyszło, więc to pismo datowane na 5 września. Pismo wpłynęło 6 września, jakby wpłynęło do sekretariatu prezydenta, zastępcy prezydenta przepraszam, oraz do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, przynajmniej taką kopię tego pisma otrzymaliśmy. I w tym

piśmie jest pytanie o informację cytuję dosłownie: „jakie działanie wdrożono w celu realizacji zaleceń pokontrolnych oraz zapewnienie prawidłowego funkcjonowania jednostki w zakresie zgodności z wyżej wymienioną ustawą.” Następnie jest informacja cytuję dosłownie: „że do tutejszego urzędu wpływają kolejne skargi na funkcjonowanie MOPR w podobnym obszarze do tego, którego dotyczyły wcześniejsze nieprawidłowości”. Dalej czytam, cytując dosłownie: „ponadto 23 sierpnia 2023 roku wpłynęło także pismo z MSWiA informujące o wniosku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie, dotyczącym zawieszenia organów samorządowych miasta Konina i ustawienia zarządu komisarycznego z uwagi na brak realizacji zadań wynikających z wyżej wymienionej ustawy i postanowień sądu”. Z wcześniej przytoczonego pisma wiemy, że ta procedura nie została uruchomiona, bo nas uprzejmie o tym zawiadomiono, że ta procedura nie będzie uruchamiana. A jak wynika z ustawy zarząd komisaryczny mógłby zostać wprowadzony przez premiera na wniosek wojewody, a skoro od urzędu wojewody otrzymujemy pismo, że ta procedura, nie będzie rozpoczynał tej procedury, to jakby niepotrzebny jest ten dramatyzm. Myślę, że nie mamy się czego obawiać.

Idę dalej, na to pismo, które przyszło do nas, przepraszam przyszło do pana prezydenta 5 września, bo do nas przyszło wczoraj czy przedwczoraj, o co też mam ogromne pretensje i dziękuję za te wyjaśnienia pana przewodniczącego Wojdyńskiego. Wynika z nich, jeżeli dobrze zrozumiałem, że pan przewodniczący wiedział, że wpłynęło jakieś pismo, ale nie wiedział, że to pismo było adresowane do rady miasta. I mówił pan prezydent o elemencie kampanii wyborczej. Jeżeli chciałbym być złośliwy, to mógłbym powiedzieć, że przetrzymanie tego pisma w sekretariacie zastępcy prezydenta i nieprzekazanie do przewodniczącego Wojdyńskiego pisma, które było adresowane do nas wszystkich, a zostało odebrane 6 września również mogło być elementem kampanii wyborczej że tego pisma my jako radni nie otrzymaliśmy. Uważam, że czymś niepoważnym jest to, że pismo jest odbierane 6 września, a do pana przewodniczącego Wojdyńskiego trafia 23 października. Dobra, nie będę dramatyzował.

Idę dalej 8 września odpowiedział pan prezydent na pismo wojewody z dnia 5 września. Cytuję dosłownie, żeby nie było: „szanowny panie wojewodo, zwracam się z uprzejmą prośbą o przekazanie kopii skanu wniosku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie skierowanego do MSWiA w sprawie zawieszenia organów samorządowych miasta Konina i ustanowienia zarządu komisarycznego, o którym mowa w piśmie wojewody, numer pisma z dnia 5 września 2023 roku skierowane do rady miasta” podpisano Piotr Korytkowski - prezydent miasta Konina. Cieszę się, że pan jako organ

troszczy się o radę miasta w ten sposób że odpowiada na pisma, na które wolelibyśmy my odpowiadać lub pan przewodniczący w naszym imieniu.

I teraz zwracam się do tego, o czym pan prezydent mówił w tym kontekście i wróć do tego pisma z 5 września. Zgadza się, że pan prezydent zawnioskował do pana wojewody o kopie skanu tego wniosku do MSWiA, ale jednocześnie w tym piśmie jest mowa o tym, że do Urzędu Wojewódzkiego Wojewody Wielkopolskiego wpływają cytuję dosłownie: „do tutejszego urzędu wpływają kolejne skargi na funkcjonowanie MOPR-u.” Panie prezydencie, pan nie prosił o przesłanie tych kolejnych skarg, tylko prosił pan o przesłanie pisma do MSWiA.

I teraz panie prezydencie mówi pan, że nie mogliśmy odpowiedzieć na to pismo, bo nie wiemy, jakie skargi wpływają i dlatego pan to pismo przetrzymał, żebyśmy my mieli cały obraz sprawy, ale przecież pan o to nie wnioskował. Pan wnioskował tylko i wyłącznie o to, aby przekazać ten wniosek sędziemu Sądu Rejonowego. Nie pytał pan wojewody, jakie dodatkowe skargi wpływają na działanie konińskiego MOPR-u w tym obszarze, tylko i wyłącznie o ten wniosek, tym bardziej nie mogę zrozumieć, dlaczego to pismo zostało przetrzymane i proszę o odpowiedź.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytuję: „Pan Witold Nowak zastępca prezydenta miasta, udzielam głosu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Chciałbym wrócić do tego, co mówiłem na wczorajszych komisjach, co oczywiście nie będzie odpowiedzią na pytanie pana radnego, natomiast chcę powiedzieć, że w trakcie trwającej, tak akurat się złożyło być może, ja nie wiem, może się tak złożyło, kampanii wyborczej na naszym terenie przebywała też pani wicewojewoda i wspominałem o tym również, że oprócz wymiany tych pism rozmawialiśmy bezpośrednio z panią wicewojewodą, zarówno ja, jak i pan prezydent Piotr Korytkowski. I tak jak mówiłem, na pierwsze moje pytanie, co sprawia, co znaczy, że wojewoda wysłał nam takie pismo, tak jak pan prezydent Piotr Korytkowski przed chwilą powiedział, chcieliśmy ustalić jakiś kierunek działania w którą stronę to powinno iść, jakieś wyjaśnienie przygotować także dla państwa radnych, żeby zebrać jakiegokolwiek dokumenty, żeby nie przysyłać pustego pisma. I pani wojewoda mówi, że nie wie, o co chodzi, że ona musi sprawdzić, ponowiliśmy to i pan prezydent i ja jeszcze za każdym razem słyszeliśmy to samo, żeby się tam nie przejmować, że za chwilę tutaj udzielimy odpowiedzi, ale że to nic nie jest takiego istotnego i że na pewno tam zarządu jakiegoś nie będzie komisarycznego. Ale wiecie Państwo, my jesteśmy urzędnikami, my pracujemy na pismach. I my musieliśmy poczekać na jakąkolwiek odpowiedź ze strony wojewody, nawet jeśli prowadziliśmy rozmowy z panią wicewojewodą, to dzisiaj każdy z państwa może powiedzieć, ale co

pan tutaj wymyśla że pan rozmawiał z jakimś wicewojewodą, proszę jakiś dowód na to. Nie ma dowodu, oprócz mojego słowa i kilku świadków, którzy byli przy tej rozmowie, czy ewentualnie tak jak rozmawiał pan prezydent z panią wojewodą. Więc my pracujemy na pismach, żeby odpowiedzieć, czy zebrać jakikolwiek materiał w tej sprawie także dla nas, musieliśmy zadać te pytania i poczekać chwilę na odpowiedź.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję. Pan radny Zenon Chojnacki wiceprzewodniczący rady, udzielam głosu.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Właściwie gros z tego, co chciałem powiedzieć powiedział pan radny Eltman. Tutaj dobrze, żeby to właściwie wybrzmiało, kampania kampanią, natomiast samorząd musi pracować. Jeśli pojawił się tutaj zarzut ze strony pana prezydenta, że być może to, co się wydarzyło, było elementem kampanii wyborczej, warto zauważyć, że pomysłodawcą i wnioskodawcą do MSWiA nie był pan wojewoda, tylko konkretny prawnik, który zakładał ma do tego prawo i to zrobił. Pan wojewoda musiał pewnie też ten temat podjąć, bo do tego jest prawnie zobowiązany i to zrobił. Natomiast ja cały czas pytam dobrze, kampania kampanią, wybory kończą się 15-ego, dlaczego w takim razie otrzymujemy to pismo godzinę przed posiedzeniem komisji? Ja tego nie potrafię wyjaśnić, już nie wspomnę o komforcie pracy radnych, bo my możemy podejmować takie tematy, natomiast żeby uczciwie ustosunkować się do tego wszystkiego potrzebujemy czasu.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Ja może spróbuję odpowiedzieć panu dlaczego, dlatego, że to pismo wpłynęło dopiero wczoraj do biura rady i ja mówię nawet nie byłem wczoraj w Koninie, bo byłem poza miastem i telefonicznie powiedziałem, żeby te wszystkie materiały przekazać radnym, bo komisja jest zwołana na dzień dzisiejszy i żeby to stanęło na sesji, bo tak, to by musiał zwoływać tam za kilka dni nową sesję i dlatego to tak się stało nie.”

Kontynuując wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując:

„Panie przewodniczący, ja nie mam pretensji akurat tutaj do pana przewodniczącego. Pan taką wiedzę powziął przedwczoraj, natomiast pismo wpłynęło 6 września, to jest ponad miesiąc. W związku z tym pytanie, czy rzeczywiście my powinniśmy być obarczani taką pracą, że w ciągu godziny mamy przeprowadzić tego rodzaju rzecz. Wydaje mi się, że coś tu jest nie tak, ale jeśli państwo macie inne zdanie, ja kończę dyskusję w tym momencie.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dlatego, że wpłynęło do rady z kompletem już przygotowanych dokumentów i materiałów, łącznie z propozycją

odpowiedzi, którą przygotowała pani dyrektor. To jest takie moje wytłumaczenie, może nie do końca. Pan radny Wiesław Wanjas.”

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Tematem w tej chwili najważniejszym, to nie jest strach, czy nie strach, czy się bać, czy się nie bać, dlatego że tak, jak wyjaśniał nam pan mecenas wczoraj na posiedzeniu komisji, to procedury odwołania czy założenia zarządu komisarycznego są dużo bogatsze i dużo bardziej do przeprowadzenia, niż się nam wydaje. Problem jest inny, bo proszę państwa, nie można powiedzieć, będę tu mówił, zarówno w naszym imieniu rady miasta, jak i w imieniu prezydenta, bo to straszenie dotyczyło obydwu organów. Nie można powiedzieć, że nie powiemy wam, o co chodzi w skargach, albo kto składa te wnioski. Jak można się jako strona, którą się straszy, ustosunkować do napisania: „że jednocześnie informuje, że do tutejszego urzędu wpływają kolejne skargi na funkcjonowanie MOPR w podobnym obszarze do tego, które którego dotyczyły wcześniejsze nieprawidłowości”.

Proszę państwa, kto był wczoraj na komisji i słuchał wystąpienia pani kierownik z MOPR-u, która prawie ze łzami w oczach mówiła o swoim zaangażowaniu i pracowników MOPR-u, jakie MOPR poświęca dla wszystkich swoich podopiecznych, nie tylko mówi o dzieciach, to by widział, jaką przykreść takie działania, nie wiemy czyje, bo ja nie sądzę, żeby to wojewoda sam, ale służb, które są odpowiedzialne u wojewody za działania jednostek opiekuńczych w województwie, żeby takie były postępy robione.

I dalej pan wojewoda w odpowiedzi pisze tak: „ponadto 23 sierpnia 2023 roku wpłynęło także pismo z MSWiA informujące o wniosku sędziego Sądu Rejonowe w Koninie, dotyczącym zawieszenia organów samorządowych itd.” Proszę państwa, to nie jest tak, że pan prezydent zwrócił się tylko o wyrok, o wniosek, nie. W piśmie skierowanym do wojewody była informacja na temat wszystkich działań, łącznie z zapytaniem się, czego i kogo dotyczyły skargi. Wiecie doskonale jako przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, że dostajemy różne skargi, na różne instytucje, a tu się okazuje, że nagle wszystkie te skargi na działalność MOPR-u nie idą do prezydenta, który jest organem założycielskim, nie idą do rady miasta, nie idą do komisji, która jest do tego powołana, tylko idą do pana wojewody, a pan wojewoda na zapytanie pana prezydenta, czyli osoby istotnie zainteresowanej tym problemem odpowiada, że nie udzieli odpowiedzi. Dla mnie coś nie tak, natomiast nie chcę dalej wstępować co, gdzie, kto zawalił, jakie aspekty przy opiece nad dziećmi i opieką nad ludźmi, którzy potrzebują pomocy MOPR-u, nie pozwala mi na to, żeby łączyć ten wątek z wątkiem politycznym, bo to by była daleko idąca nieprawidłowość z mojej strony.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu radnemu, pan radny Jakub Eltman udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Panie Przewodniczący Wanjas, niestety nie zgodzę się z panem, ponieważ cytowałem całe pismo, z którym zwrócił się... dobrze, mogę wytłumaczyć. Powiedział pan, że pan prezydent co prawda w imieniu rady miasta, bo przypomnę, że pismo było adresowane do rady miasta, datowane na 5 września, otrzymaliśmy je 24 października. Pan prezydent zwrócił się tylko i wyłącznie o wniosek sędziego Sądu Rejonowego w Koninie. W tym piśmie nie ma mowy o kolejnych skargach na funkcjonowanie MOPR-u, które wpływały do Wojewody Wielkopolskiego. Dlatego nie mogę przyjąć argumentacji, że ten czas od 6 września, kiedy wpłynęło pismo, a do 24 października zbieraliśmy dane na temat skarg, które wpływały na MOPR do Wojewody Wielkopolskiego.

Jednocześnie, w kontekście tej wymiany zdań między panem przewodniczącym Chojnackim i panem przewodniczącym Wojdyńskim. Nie jestem członkiem Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. Komisja była o godzinie 16:30. Jestem członkiem Komisji Praworządności, dlatego byłem na posiedzeniu. Członkowie Komisji Rodziny i Spraw Społecznych otrzymali te pisma po godzinie 15. My jako pozostali radni, otrzymaliśmy po godzinie 18. Nie mam pretensji do pana przewodniczącego, bo rozumiem sytuację i jakby to jest zrozumiałe, ale chciałbym podkreślić wagę tego, w kontekście tego, o czym mówił pan prezydent Witold Nowak, że na komisji ja niestety nie miałem przed sobą tych pism, o których rozmawialiśmy, bo nie byłem członkiem Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, dlatego nie mogę przyjmować wyjaśnień, że coś pan tłumaczył na komisji, ponieważ ja te pisma dopiero wczoraj wieczorem czytałem, dlatego nawet dzisiaj mam je wydrukowane, żeby móc swobodnie nimi operować czyli 15:00 i 18:00. 15:00 do członków komisji, 18:00 do pozostałych radnych. Dzisiaj jest godzina 12:40 już.

Mam pytanie formalne, czy prezydent w ogóle mógł odpowiedzieć na to pismo, skoro było ono adresowane do Rady Miasta Konina? Jest to zupełnie inny organ samorządu. I jaka jest procedura krążenia tych pism, skoro pismo trafiło do sekretariatu zastępcy prezydenta, taka jest pieczętka i Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, a jest adresowane do Rady Miasta Konina, to dlaczego ono szybciej nie trafiło do Rady Miasta Konina? Nawet jeśli pan prezydent bądź MOPR stwierdził, że chce dodatkowych wyjaśnień, to myślę, że pewną dozą zyczliwości i dobrej współpracy byłoby to, aby to pismo nam wysłać, nawet z informacją, że jakaś odpowiedź została już przygotowana, ale żebyśmy wiedzieli, co się dzieje w tym mieście. Dziwnie się czuje, że ktoś odbiera mój list i nie mówi o tym, że on dwa miesiące leży gdzieś w szufladzie jak mam być szczerzy.

Jednocześnie chciałem się odnieść do MOPR-u, ja przytaczałem na samym początku Uchwała Rady Miasta Nr 906 z dnia 22 marca 2023 roku. Pani dyrektor wie, że na początku, kiedy mieliśmy posiedzenia tej komisji, kiedy był omawiany ten protokół kontroli, byłem wobec tego sceptyczny, ale chyba wtedy pani dyrektor mnie przekonała, że jest źle, bo jest MOPR obciążony, bo pracownicy są obciążeni, o tym też sobie mówiliśmy, że jak miasto wesprze MOPR w kontekście takim, że tam brakuje rąk do pracy, że pracownicy są obciążeni również psychicznie, ponieważ wykonują dodatkową pracę, ponieważ mierzą się z pracą taką, gdzie decydują o losie dzieci i nie mogą w pełni zadowolić różnych potrzeb. Więc w całej tej dyskusji nie mam pretensji do MOPR-u, dziękuję za kolejne te wyjaśnienia, to dwudziestostronicowe pismo, które również otrzymaliśmy. To są odpowiedzi na te wnioski kontrolne, ale ja mam wrażenie, że dla mnie, jako radnego, ten temat jest zamknięty, bo my już uchwałę w sprawie udzielenia informacji, w kontekście kontroli podjęliśmy i dla mnie tamta sprawa zamyka ten temat. Ten temat dotyczy zupełnie czegoś innego, a więc tych kwestii proceduralnych."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu radnemu, proszę o zabranie głosu pana Wiesława Steinke - wiceprzewodniczącego rady miasta.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Chciałem pójść parę kroków do przodu, bo omawiamy cały czas procedurę, natomiast nie istotę rzeczy, której dotyczy sprawa ma, czyli zarzutu wobec MOPR-u które raz już były omawiane na wiosnę i cały czas będziemy udzielać wyjaśnień tej sprawy. i to nie rada będzie udzielać wyjaśnień, tylko niestety służby prezydenta muszą odpowiedzieć na zarzuty. Być może my jako rada będziemy musieli coś na tej podstawie przygotować, ale to nie zwalnia z obowiązków służb prezydenta, żeby wyjaśnień udzielić.

I prawdą jest powracająca kwestia pieczy zastępczej, wstydliva niestety i to bardzo. Kiedyś byłem blisko tej sprawy, ocieram się co jakiś czas dlatego, że lecę tych pacjentów, lecę i pytam rodziny, jak dają radę. Wszyscy mówią, że z wielkim trudem, a najchętniej bym zrezygnował. Więc to nie jest brak dobrej woli tych ludzi, tylko tak naprawdę trudnego wyzwania, bo nie każdy się do tego nadaje. Wsparcie, które instytucje samorządowe okazują, oczywiście można dyskutować, czy są wystarczające, czy nie, ale jestem przekonany, że urząd robi wszystko, co może, żeby zachęcać tych ludzi. Problem nie jest świeży, nie jest tegoroczny wcale, jest wieloletni. Odkąd jestem w samorządzie zazdrościliśmy sytuację, jaka jest w powiecie, gdzie w powiecie nie ma problemu rodzin zastępczych, one są, funkcjonują, dyskutowałem również z szefem właśnie ośrodka pomocy rodzinie w powiecie, tego problemu u nas nie ma, on nie istnieje, w mieście jest, czyli niejako pochylamy się z troską, ale nie do końca, bo wydaje się zachęty są takie, że mogłyby przekonać osoby, które oczywiście

kwalifikują się do tego, żeby podjąć to wyzwanie, ale nikt, do niczego ludzi nie zmusimy i bynajmniej chyba nie do końca można obwiniać za to samorząd. Bo to trzeba niestety ludzi dobrej woli i jeszcze spełniających pewne wymogi, ażeby ten problem rozwiązać. A jak się nie da u nas lokalnie, to niestety problem dzieci, dzieci z dysfunkcyjnych rodzin nie zniknie, my nie mamy gdzie ich umieszczać, ale musimy sobie z tym poradzić. I stąd może się zdarzyć sytuacja taka, że niestety nawet nie w obszarze tutaj zamieszkania nawet.

Więc chciałbym rozdzielić dwie rzeczy, mamy kwestie proceduralne, które tutaj pan radny Eltman omawia jak najbardziej zasadne, ale meritum sprawy jest dotyczące działalności, zarzutów MOPR-u i odpowiedzi w tym zakresie i tak będzie musiał udzielić prezydent, jego służby nam przygotować, będziemy o tym dyskutowali pewnie, a ta uchwała daje nam czas i prezydentowi też."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Odpowiedź jest przygotowana, już wszyscy radni mają tę odpowiedź, tak że nie jest to, że będziemy jeszcze raz procedować tę odpowiedź. Pan radny Wiesław Wanjas udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Nie jest do końca tak, że już teraz mamy drugi etap tej sprawy, czyli procedowanie terminów. Nie, dlatego że jasno i wyraźnie wynika z zacytowanego, zaraz zacytuję odpowiedzi wojewody. „Z uwagi jednak na fakt, iż wskazywaną przez sędziego podstawą wniosku jest brak realizacji zadań w obszarze wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej zwracam uwagę na konieczność jak najszybszego wprowadzenia zmian i poprawy realizacji zadań przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koninie, którego działalność w wyżej wymienionym obszarze została oceniona negatywnie i wydano zalecenia pokontrolne, zatem proszę o udzielenie odpowiedzi”. Czyli nie jest tak panie radny, że MOPR wykonał swoje, dał odpowiedź, kończy się temat nie, jest to dalszy etap tego procedowania. Tylko my nie wiemy, co się stało, pomimo że wojewoda uzyskał odpowiedzi z MOPR-u, co się stało, jakie następne skargi, co było przyczyną że jest tak, jak jest.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Tego nie wiemy na ten moment. Pan radny Zenon Chojnacki wiceprzewodniczący rady.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Ja bym chciał odnieść się do projektu uchwały, bo o niej tak naprawdę dyskutujemy i w § 1 jest mowa o tym, że udzielamy informacji, informujemy wojewodę o poczynaniach itd. już nie będę dalej czytał i wiemy o co chodzi. I teraz, mam przed sobą dokument, który został opracowany przez panią dyrektor i muszę przyznać, że pani dyrektor jest w sytuacji niezwykle trudnej, bo musi posiadać jakieś zdolności profetyczne, żeby odnosić się do zarzutów, których nie poznaliśmy.

I ja mam tutaj też troszeczkę pretensje, o czym zresztą mówił pan radny Eltman, trzeba było rzeczywiście dopytać. Panie wojewodo, proszę wskazać te uchybienia, które ewentualnie mają miejsce itd... Przepraszam, pan prezydent miał takie prawo zapytać, proszę wskazać konkretne punkty, gdzie ustawa o pieczy zastępczej nie jest przestrzegana. I wtedy rozmawiamy na temat, natomiast dzisiaj, rzeczywiście, nawet już nie chcę pytać panią dyrektor, bo rzeczywiście czym się różni ta odpowiedź od tej odpowiedzi, która była udzielona wcześniej, bo jak już powiedziałem, by trzeba było mieć jakieś szczególne zdolności, żeby wiedzieć, co ów sędzia zawarł w tych zastrzeżeniach. Jeśli takiej wiedzy nie mamy i pani dyrektor udziela odpowiedzi na pytania czy zarzuty, które tak naprawdę nie zostały wyartykułowane, to mamy z tym duży problem."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Ale od tego czasu upłynął jakiś okres i na pewno coś tam zostało zrealizowane i pani dyrektor dodała. To nie jest tak, że to jest ta sama odpowiedź co poszła przedtem.

A jeszcze jedno mam pytanie do pani dyrektor, bo w tym piśmie jest od wojewody napisane, że też nie tylko nierealizowane są postanowienia sądu w zakresie pieczy rodzinnej, to jeżeli pani by mogła się do tego ustosunkować, bo ja nie wiem, czy ma pani jakieś postanowienia sądu niezrealizowane? No to nie wiem, dlaczego tak zostało napisane w tej odpowiedzi. To w tej odpowiedzi powinno też się to znaleźć. Pan radca prawny Radosław Szatkowski, udzielam głosu."

Radca prawny **Radosław SZATKOWSKI**, cytując: „Chciałbym może w takiej formie klamry trzy rzeczy wyjaśnić. Wyjaśnienia pani dyrektor MOPR-u, to nie jest odpowiedź na zarzuty, których nie znamy, to jest odpowiedź na wystąpienia pokontrolne i zalecenia.

A teraz tak, wojewoda prosi radę, o wyjaśnienie, jakie rada z kolei podjęła działania w celu wykonania tych zaleceń pokontrolnych, to jest pierwsza rzecz.

Druga, coś, co mi się rzuca, że tak powiem w oczy z tytułu profesji, czyli ten zwrot, że jednocześnie informuje, że do tutejszego urzędu wpływają kolejne skargi na funkcjonowanie MOPR. I teraz proszę państwa, kto jest upoważnionym organem do rozpatrywania skarg na jednostkę organizacyjną? Przecież rada miasta, a nie wojewoda, więc spodziewam się, że wkrótce według właściwości wojewoda wszystkie te skargi państwu przekaże, te liczne wpływające skargi na funkcjonowanie MOPR-u.

Chwileczkę wcześniej przecież państwo rozpatrywaliście skargę na ZDM, na MOSiR, to spodziewam się, że powinien tym tropem wydać postanowienie i według właściwości przekazać te liczne skargi państwu. Dobra to jest kwestia druga.

Kwestia trzecia, zarząd komisaryczny art. 97 słynny tego u.s.g. Proszę państwa, u.s.g. jest to ustawa z roku 1990, funkcjonuje od 33 lat. I art. 97 § 1 mówi, jakie muszą być spełnione warunki, żeby w ogóle można było myśleć o ustanowieniu zarządu komisarycznego. Są tam cztery warunki, muszą być spełnione wszystkie łącznie. Brak któregokolwiek z nich powoduje, że nie będzie. To po pierwsze.

Po drugie, wprowadza to Prezes Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw administracji publicznej, a nie sędziego. Z całym szacunkiem dla wszystkich sędziów, nawet gdyby to był sędzia Sądu Najwyższego.

Art. 97 § 2 ustanowienie tego zarządu może nastąpić po uprzednim przedstawieniu zarzutów i wezwaniu organów do przedłożenia programu naprawy. Państwo tych zarzutów do dziś nie znacie i nie możecie ich poznać, mimo waszego wniosku. I art. 97 § 3 komisarza rządowego powołuje Prezes Rady Ministrów na wniosek wojewody. I teraz tak. W LEX przy art. 97 § 3 są analizy, orzecznictwo, komentarze, lista odpowiedzi, pytania, akty interpretujące itd., ale dla sprawy nie ma znaczenia, co jest w LEX, dla sprawy ma znaczenie, czego tam nie ma. Nie ma tam żadnej decyzji premiera o wyznaczeniu komisarza. Nigdy od roku 1990 taki komisarz jak pan prezydent mówił, nie został powołany. I proszę się nie martwić, na pewno miasto Konin nie będzie pierwszą jednostką, której to zostanie ustanowione."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Pani radna Barbara Musiał, udzielam głosu.”

Głos zabrała radna **Barbara MUSIAŁ**, cytując: „Przysłuchuje się dzisiejszym obradom i nasunęła mi się taka refleksja, trochę w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Wiesława Steinke, ale to gdzieś w jakimś stopniu. Refleksja taka mianowicie, że dyskutowaliśmy dzisiaj o podniesieniu podatków i teraz mówimy o pieczy zastępczej.

Jeżeli chodzi o podniesienie podatków od nieruchomości, gdzieś te decyzje zapadają zdecydowanie wyżej, nie mamy na nie wpływu, całe odium spada na samorządy. Podobnie jest z opieką zastępczą. Te decyzje na temat przeciwdziałania przemocy, ukrywa się tę przemoc, ale skutki są takie, że dzieci, które potrzebują opieki samorządów, jest ich coraz więcej i my bawimy się tak jak tutaj w różne procedury, co nam grozi, a co nie grozi, a powinniśmy nazwać rzecz po imieniu. Musimy podejmować decyzje za sytuacje, których myśmy nie wykreowali. I to o to chodzi, chodzi właśnie o to odium, które spada na samorządy, na odpowiedzialność, każe nam się ponosić odpowiedzialność za coś, czego myśmy nie zrobili. I trzeba to wszystko powiedzieć.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję. Pani radna Monika Kosińska udzielam głosu.”

Głos zabrała radna **Monika KOSIŃSKA**, cytując: „Kilka refleksji. Pierwsza, być może dobrze się stało, że to pismo do nas trafiło po wyborach, bo przynajmniej uniknęliśmy odmienionego przez wszystkie przypadki słowa zarząd komisaryczny. Jednak wpłynęło ono zdecydowanie za późno, następnego dnia po wyborach powinniśmy już je mieć. Ale nie, żeby traktować je jako zarzuty skierowane w kierunku MOPR-u, tylko jako zwrócenie uwagi na problem, z którym sobie miasto nie radzi i w taki sposób traktuje pismo pana wojewody, nie straszeniem tym zarządem komisarycznym, nie jakby skierowanymi zarzutami w kierunku nieprawidłowego działania MOPR-u, ale nieprawidłowego działania miasta, które jako jedno ze swoich ważnych zadań własnych ma organizowanie tej pieczy zastępczej, którą wykonuje przez MOPR. I myślę, że to jest ten czas, kiedy powinniśmy nad tym się zastanowić, jak jeszcze lepiej to zrobić. Całą informację na temat wdrożonych zaleceń pokontrolnych dostaliśmy od Pani dyrektor, ale cóż takiego dzieje się na linii MOPR - sąd rodzinny, że jakkolwiek sędzia wpada na pomysł, żeby wysłać pismo w sprawie zarządu komisarycznego dla miasta. Wydaje mi się że to, o czym wcześniej rozmawialiśmy, czyli problemy w komunikacji pomiędzy organami, pomiędzy ludźmi, pomiędzy jednostkami, a tutaj podmiotem tych znaczących problemów są dzieci. W związku z tym, tym bardziej sprawie powinniśmy się przyjrzeć i bardzo solidnie się tą sprawą zająć, żeby wdrożyć jeszcze kolejne akcje promocyjne. Ja wiem, że już MOPR podejmował takie działania, żeby promować pieczę zastępczą, ale wydaje się, że ktoś po prostu chciał zwrócić naszą uwagę na ten trudny temat, który do dziś nie został w sposób należyty rozwiązany. I w takich kategoriach chciałbym to pismo pana wojewody potraktować.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję. Co nie było komisji, była wczoraj komisja w tej sprawie. To ja wprowadziłem do porządku sesji, ale na komisji już wcześniej było rozpatrywane. No proszę bardzo Panie Jakubie.”

Ponownie głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Jakby wzmacniam głos radnej Barbary Musiał i radnej Moniki Kosińskiej, ale jednocześnie cały czas powtórzę to, co powiedziałem. Ja czuję się wyjaśniony po tym, kiedy przyjęliśmy Uchwałę Nr 906 i MOPR zapewniał o pewnych rzeczach, ale jednocześnie mówił o tych brakach, właśnie o tych brakach kadrowych, o brakach choćby promocji i organizacyjnych kwestii pieczy zastępczej. I tu się zgadzam, że w kontekście choćby debaty budżetowej być może to jest temat, którym powinniśmy się zająć.

Jednocześnie chcę wrócić przeproszam do kwestii proceduralnych, ponieważ nie otrzymałem odpowiedzi na pytania, czy prezydent w ogóle mógł odpowiedzieć na

pismo, które był adresowane do rady oraz jaki jest obieg dokumentów i kiedy to pismo powinno zostać skierowane do rady, bo jakby jestem tego ciekaw.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Nie wiem, czy to pan radca prawny odpowie. Proszę bardzo, udzielam głosu.”

Odpowiadając radca prawny **Radosław SZATKOWSKI**, cytując: „Panie przewodniczący, wydaje się niczym dziwnym, że prezydent dopytywał, przecież pismo dotyczy organów rady gminy, organy są dwa uchwałodawcze i kontrolne, czyli rada i wykonawczy jeżeli prezydent miał prawo o to zapytać. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Pan prezydent Piotr Korytkowski prosi jeszcze o głos, to udzielam.”

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Ja nie odpowiadałem na to pismo panie radny, tylko mając wiedzę, jaka jest treść tego pisma i że jest tam mowa o organie, jakim jest Prezydent Miasta Konina podjąłem natychmiast próbę wyjaśnienia, co się stało, że sędzia Sądu Rejonowego zawniósł, przepraszam bardzo, ja nie przeszkadzałem, dlatego też napisałem prośbę o to, aby dowiedzieć się, jakie są argumenty we wniosku skierowanym do MSW przez sędziego. Natomiast nadano cały bieg temu pismu, aby skompletować maksymalnie możliwą ilość dokumentów, by przedstawić państwu. Być może proceduralnie to nie zagrało, ale proszę państwa dobrze, wezmę to na swoją odpowiedzialność.

Natomiast kontekst tutaj w niektórych wypowiedziach proszę państwa wypływał, w jakim to czasie miało miejsce. I proszę państwa, proszę zwrócić uwagę, że całość korespondencji, która tutaj się odbywała, odbywała się w okresie między sesyjnym. Natomiast państwo podejmujecie na najbliższej sesji od poprzedniej uchwałę dotyczącą właśnie tej całej sprawy, więc uzyskaliśmy jako miasto, które obsługuje również Radę Miasta Konina, możliwie największą ilość dokumentów jaka jest, łącznie z wyjaśnieniami MOPR-u, które datowane są na 20 października. Trwało przygotowanie tyle w MOPR, aby dać państwu również możliwość zwrócenia się, zrozumienia tego całego procesu, choć przecież ten temat już dyskutowany był na wiosnę.

Jest to procedura, jest to proces bardzo złożony, skomplikowany i z wieloma bym powiedział znakami zapytania, dlaczego tak się stało. Dlaczego tak się dzieje, że w sumie nie wiemy, w jakim trybie wszystko to, co się odbywa, że jest mowa o nas bez nas. Bo jeżeli wpływają wnioski do wojewody dotyczące zarzutów jakichkolwiek, to my powinniśmy odwrotnie być o tym poinformowani. Jeżeli wpływają do sądu jakieś zarzuty to ja, jako zatrudniający panią dyrektor MOPR-u powinienem w tym względzie

wiedzę mieć, bo być może trzeba zmienić dyrektora. Czy to nie jest jasne, że ja jak najszybciej chciałem tą informację mieć?

Natomiast kwestia wyjaśniania trwać dalej będzie. To jest kolejna, rzecz związana z procedurą, którą państwo macie. Komisja dyskutowała na ten temat, dzisiaj mamy najbliższą sesję. Po całej tej korespondencji będziecie państwo wnioskować o dokumenty, o wyjaśnienia, o wszystko, co jest w treści tejże uchwały, w uzasadnieniu oraz w wyjaśnieniach do tej uchwały.

A co do trudnej sytuacji w mieście dotyczącej pieczy zastępczej. Bardzo proszę szanowni radni, jak mieliśmy promocję rodzicielstwa zastępczego w mieście ilu z was włączyło się w kampanie? No więc o to chodzi, że dyskutować, wymagać, wskazywać palcem każdy potrafi, tylko niestety nie ma pomysłu na to, w jaki sposób rozwiązać tą sytuację, bo my nie jesteśmy w stanie nikogo na siłę przymusić do tego powtarzam, aby był rodziną zastępczą.

Proszę państwa, myślę, że dyskusja trwa bardzo długo na tym punkcie, natomiast sprawa jest prosta - prosimy o dokumenty."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję, pan radny Jakub Eltman ad vocem."

Ad vocem głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Panie prezydencie, czy jest pan w stanie publicznie na sesji zadeklarować, że jeżeli będą trafiały pisma dotyczące organów samorządowych, to te pisma będą niezwłocznie uzgadniane ze wszystkimi organami, czyli będzie wymiana informacji między panem prezydentem a radą miasta, tak jak pan powiedział nic o nas bez nas."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję bardzo, pan prezydent Piotr Korytkowski, udzielam głosu."

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Bezapelacyjnie panie radny, tak powinno być i tak będzie. Natomiast, aby procedurę bardziej przyspieszyć, chciałem uzyskać dla dobra państwa jak najwięcej dokumentów, aby przedstawić wam wszystkie, żebyście mogli podejmować stosowne decyzje."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Będziemy pomału zbliżać się do końca. Chyba wszyscy, którzy chcieli zabrać głos w tym temacie zabrali. I to, co już wcześniej tutaj zwracałem się do pana radcy prawnego, czy nie uzupełnić tutaj właśnie tą uchwałę o § 2, bo tutaj w tym piśmie kierowanym do prezydenta wojewoda tak to mówi: „Z uwagi jednak na fakt, iż wskazywaną przez sędziego podstawą wniosku, jest brak realizacji zadań w obszarze wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej". I chodzi, żeby tutaj wojewoda powiedział, o jakie zadania chodzi w tym wniosku. Skoro

ma wiedzę na ten temat, bo tu jest ogólnie napisane brak realizacji zadań w obszarze wspierania rodziny, ale to tych zadań nie jest jedno zadanie. Wszystkich nie realizuje miasto? Nie, chyba nie?”

Odpowiadając radca prawny **Radosław SZATKOWSKI**, cytuję: „Panie przewodniczący, a może zamiast zwracać się do wojewody o wskazanie, co miał na myśli, to poprosić jeszcze raz w imieniu rady o przesłanie tego pisma i treść paragrafu, ja bym to proponował wtedy tak, że treść, która obecnie jest w § 1, aby oznaczyć ją pkt 1 i dodać w paragrafie, żeby czytelnie było oznaczyć to jako jedynekę i dodać pkt 2, upoważnić przewodniczącego do zwrócenia się do wojewody o przesłanie pisma sędziego Sądu Rejonowego, o którym mowa w piśmie z 5 września 2023 roku.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytuję: „To wobec tego ja to traktuję jako autopoprawkę i tą uchwałę poddam pod głosowanie.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Wynikiem głosowania – 18 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie udzielenia informacji Wojewodzie Wielkopolskiemu.

Uchwała Nr 1002 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji..

18.Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2024.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytuję: „ Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie informacji prezydenta miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2024. Była ta informacja przekazana do komisji praworządności, komisja nad tym się obradowała. Wobec tego proszę Pana Jacka Kubiaka o przedstawienie opinii, bo jest zastępcą przewodniczącego Komisji Praworządności.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący Komisji Praworządności **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Panie przewodniczący, na Komisji Praworządności miało być wysłuchanie pana prezydenta nie odbyło się to, ze względu, nie wiem dlaczego pan prezydent Nowak nie przedstawił tej informacji, jakie podmioty będą do tego. Dlatego pomyślałem, że to dzisiaj na sesji rady miasta będzie przedstawione przez pana prezydenta, które będą przyjmować skazanych. To jest taka moja odpowiedź, bo nie było głosowania nad tym.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Nie było tej pełnej informacji? Ale w materiałach sesyjnych nie była przekazana?”

Odpowiadając wiceprzewodniczący Komisji Praworządności **Jacek KUBIAK**, cytując: „Pisze przyjęcie informacji pana prezydenta, a nie było tego od pana prezydenta na komisji.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Wszystkie materiały są przekazane pocztą elektroniczną. Oczywiście tego nie głosujemy, tylko przyjmujemy do wiadomości. Tak że nie jest to uchwała, którą podejmujemy w formie głosowania, tylko przyjmujemy do wiadomości poprzez zapis do protokołu, wobec tego to zostało przekazane drogą elektroniczną państwu radnym.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad informacją.

Do informacji radni nie mieli uwag.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła informację Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2024.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Przechodzimy do wniosków i zapytań, wobec tego proszę państwa, kto chce zabrać głos? Pan radny Jacek Kubiak.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytując: „Ja mam pierwsze pytanie, ponieważ jest to problem, ludzie się do mnie dodzwaniają, pytają, kiedy nastąpi zwrot za wody opadowe pieniążków? Panie prezydencie Adamów, pan to obiecał, więc mam pytanie, ponieważ myśmy głosowali to na komisji nieprawnie, pamiętam ten spór o głosowanie tej uchwały, dlatego do tego wrócę.

A druga sprawa szanowni państwo, szukamy pieniążków, podatku, wszystkiego, ja tu mam pismo, które złożę na ręce pana prezydenta, ale po prostu je odczytam. Szanowni Państwo, sprawdziłem zawartość ksiąg wieczystych nieruchomości z wniosku dewelopera. Wynika z nich, że dnia 29 października 2019 roku został sporządzony akt notarialny przeniesienia użytkownika wieczystego na inwestora i jego małżonkę. Tego samego dnia pojawiła się wzmianka wpisania własności nieruchomości. Żądam ujawnienia i wyjaśnienia decyzji przekształcenia prawa użytkownika wieczystego we własność „z urzędu”, skoro przekształcenie na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku wymaga, by na gruncie był posadowiony budynek mieszkalny. Na tym gruncie znajdował się jedynie budynek tymczasowej kaplicy.

Proszę o wyjaśnienie sprawy i informację, kto zrobił inwestorowi wielki prezent z majątku miasta. Miasto mogło na tym stracić nawet 1.000.000 zł.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu radnemu, już więcej pytań pan radny nie ma. Pan radny Jarosław Sidor, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Pierwsza sprawa, to jest temat, o który dopytywałem w zmianach w budżecie. Chciałbym prosić o pisemną odpowiedź, jeżeli chodzi o Dom Zemełki, co tam będzie planowane, ewentualnie koszty utrzymania. I chciałbym prosić również o podsumowanie do dnia dzisiejszego kosztów budowy Domu Zemełki. Również tych, które zostały wypłacone pierwszemu wykonawcy do dnia dzisiejszego. Tak jak mówię są już tutaj przeznaczone w WPF środki na rok 2024 w kwocie 1 mln 200 tys. zł, tak że prosiłbym o ujęcie tego.

Kolejna rzecz. Panie prezydencie, o ile się nie mylę w październiku ubiegłego roku, to już będzie rok, Miasto rozwiązało umowę jeżeli chodzi o dokumentację na nowy cmentarz komunalny przy ulicy Marantowskiej. Chciałbym się dowiedzieć, jak wygląda sprawa aktualnej dokumentacji, kiedy ewentualnie ona będzie wykonana i co dalej. Ja przynajmniej wiem, jaka jest sytuacja na cmentarzu komunalnym, według informacji z 2016 roku praktycznie tych miejsc było na 4 do 6 lat, te 6 lat już minęło i panie prezydenci z tego, co wiem są również wykonywane pochówki, gdzie zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego ich być nie powinno. Dlatego proszę bardzo o taką dogłębną informację, co z dokumentacją i co dalej z nowym cmentarzem.

I na koniec rzecz, którą może się mało osób po mnie spodziewać. Siedzi pan dyrektor ZDM, ja go widziałem. Chciałbym podziękować panu dyrektorowi, również na ręce pracownikom ZDM-u za wykonanie pewnych rzeczy, o które wnioskowałem. Nie są to sprawy związane tylko i wyłącznie z moją osobą, ale sprawy wykonane dla mieszkańców Konina, które w ogóle nie zgłaszałem na sesji. Była to rozmowa bezpośrednia, przekonanie, pokazanie zdjęć, dlatego dziękuję panie dyrektorze za te interwencje. Dzisiaj zostały również przesłane kolejne zdjęcia, tak że mam nadzieję, że ta współpraca między nami będzie, tak jak do tej pory.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu radnemu, proszę o zabranie głosu Pana Marka Cieślaka.”

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Panie prezydencie, trzy sprawy, które chciałbym poruszyć dotyczą tej samej ulicy, a mianowicie ulicy Ślesińskiej. Pierwsza sprawa, została poruszona na spotkaniu z mieszkańcami Pątnów. Mieszkańcy zwrócili mi uwagę na to, bo zastanawiają się dlaczego wydając pozwolenie na budowę dla wielopowierzchniowego sklepu, który znajduje się przy ulicy Ślesińskiej, nie będą wymieniał nazwy, nie pomyślano o przejściu dla pieszych do tego sklepu.

Przypominam, że ulica Ślesińska jest ciągiem drogi krajowej 25, ruch na tej ulicy jest naprawdę duży i mieszkańcy wnioskują, by takie przejście bezpośrednie do tego sklepu było przewidziane, bo obawiają się o swoje bezpieczeństwo. To jest jedna kwestia.

Duga też związana z ulicą Ślesińską w Pątnowie, a mianowicie na tym spotkaniu też taki padł wniosek, czy byłoby zasadne ustawienie barier ochronnych jakie się robi wzdłuż chodnika i ulicy od ronda, aż do plaży w celu zapewnienia bezpieczeństwa chodzących mieszkańców po tym chodniku.

Trzecia rzecz. Też ulica Ślesińska na wjeździe do miasta od strony północnej w Łężynie. Panie prezydencie, w tym miesiącu minie już rok od momentu, kiedy wydarzył się wypadek, duże ciężarowe auto uderzyło w barierę dźwiękochłonną i zniszczyło doszczętnie dwa takie segmenty tej bariery dźwiękochłonnej. Niestety w ciągu roku nic w tej kwestii nie zrobiono, a na wlocie do miasta wystawia nam to naprawdę „złą laurkę”, że zniszczony element wydawałoby się powinien być już naprawiony po roku czasu.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Następny jest pan Tomasz Andrzej Nowak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Zapytanie o parking przy ulicy Piłsudskiego, to jest po stronie marketu Biedronka naprzeciwko bloków Piłsudskiego 4 i 6. 4 października tam odbyło się spotkanie, był na nim zastępca prezydenta Paweł Adamów i obiecał mieszkańcom, że do końca roku ten parking tam się pojawi. Więc mam pytanie, czy to jest w ogóle rzeczywiście możliwe? Bo jest bardzo potrzebny ten parking. To są bloki sąsiadujące z tym deweloperem, co do którego dzisiaj procedowaliśmy uchwałę, czyli Piłsudskiego 4.

Druga sprawa. Również zapytanie w imieniu mieszkańców tych bloków sąsiednich Piłsudskiego 6 i 4 o montaż sygnalizacji świetlnej w rejonie skrzyżowania. Skrzyżowanie jest na wysokości bloków Piłsudskiego 6 i 8, czy tam jest taka możliwość?

Trzecie zapytanie. Na jakim etapie znajduje się sprawa przekształcenia planów zagospodarowania i rejonu Targowicy przy ulicy Wodnej, bo z tego, co wiadomo będą tam przysze inwestycje mieszkaniowe.”

20.Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Poproszę teraz pana prezydenta o udzielenie odpowiedzi lub wskazanie osób, które udzielą odpowiedzi.”

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Oczywiście radni otrzymają odpowiedzi pisemne ze szczegółami, biorąc pod uwagę, że to są pytanie takie, gdzie wiedzy nie mamy, szczególnie te, które dotyczą jakiś czasów z przeszłości i dotyczą też konkretnie funkcjonowania ZDM. Będziemy musieli dać odpowiedź po zasięgnięciu informacji z ZDM.

Ale co do tej bariery, która zniszczona była. Rzeczywiście my każdorazowo jeżeli jest wypadek, jest to wypadek, który niszczy mienie gminy, to wnioskujemy do ubezpieczalni sprawcy wypadku, aby to odszkodowanie było wypłacone. Być może te procedury jeszcze trwają, nie wiem. Ale to jest tak, że jeżeli my mamy wiedzę, kto jest sprawcą, każdorazowo po prostu chcemy naprawić te zniszczenia z OC sprawcy.

Jeżeli chodzi o barierkę przy ulicy Ślesińskiej. Z tego co wiem, to w tym obszarze żadnych zdarzeń drogowych nie było akurat, tylko rozumiem jest to wniosek, żeby bardziej poczuli się bezpiecznie mieszkańcy, czy przechodnie przy ulicy Ślesińskiej, szczególnie przy plaży. Ale po zbadaniu trzeba będzie to zdiagnozować, czy rzeczywiście tak będzie.

Natomiast Pątnów pozwolenie na budowę. Pewnie tak, tylko że pewnie brakło też wyobraźni może, żeby związać potrzebą wybudowania takiego przejścia inwestora, który mógłby zrobić coś dla miasta, to jest dobre zwrócenie uwagi przez pana radnego na kwestie tego rodzaju, że jeżeli inwestor chce zainwestować i czerpać pożytek oczywiście dla dobra mieszkańców ze swojej działalności, to takim dobrym zwyczajem byłoby również, żeby partycypował w pewnych inwestycjach, które są związane właśnie z bezpieczeństwem między innymi klientów tego sklepu.

Jeżeli chodzi o wnioski pana radnego Tomasza Nowaka, to już informacje pan powziął na komisji panie radny. Prezydent Adamów mówił, że parking zostanie zrobiony, czy do końca roku trudno powiedzieć, ale będzie zrobiony.

Co do ulicy Wodnej, to nie do końca zrozumiałem to pytanie. My to wszystko wyjaśnimy, bo to jest złożona sytuacja, jeżeli chodzi o relacje z GS-em, nie chciałbym tutaj dłuższego wywodu w tym względzie robić. Będzie miał pan opis na piśmie przy odpowiedzi.”

Zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Tak ogólnie, jeżeli chodzi o te wody opadowe, to czekamy na decyzję Naczelnego Sądu Administracyjnego i jeżeli będzie

ostateczna decyzja, to będziemy wiedzieli, czy mieliśmy prawo pobierać, czy wypłacać. Tak, że musimy poczekać na decyzję sądu.

Jeżeli chodzi o Dom Zemełki, to tylko ogólnie powiem. Usunęliśmy poprzedniego wykonawcę, zapłaciliśmy mu to, co zdążył wykonać, naliczaliśmy mu kary umowne zgodnie z umową, wybraliśmy nowego wykonawcę, który zinwentaryzował wszystko na inwestycji. Po tej inwentaryzacji uzupełniliśmy trochę jeszcze pewne wnioski i roszczenia do poprzedniego wykonawcy. I wszystko tam odbywa się *lega artis*, absolutnie nie ma takich sytuacji, że zapłaciliśmy dwa razy za to samo, co pan radny sugerował na komisji.

Kwestia cmentarza. Kończymy już naprawdę tą dokumentację. Tam jeszcze mamy jedną kwestię do rozwiązania własnościową, natomiast niedługo powinniśmy być już gotowi do rozpisania przetargu na budowę i to też będzie duże wyzwania budżetowe, bo trzeba będzie gdzieś te środki w budżecie odnaleźć."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję bardzo. Jeszcze ad vocem pan Jarosław Sidor, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Ja chciałbym prosić o odpowiedź pisemną, tylko nie taką, żeby tam było zawarte zdanie „odpowiedź została udzielona ustnie na sesji”. Poproszę o odpowiedź pisemną o to, o co prosiłem.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Teraz na koniec jeszcze dwie informacje.

Kolejna sesja to też jest ostatnia środa listopada, to jest 29 listopada.

Przekazałem jeszcze państwu zaproszenie Towarzystwa Przyjaciół Konina na kwestę 1 listopada, tak że wszyscy na swoje skrzynki otrzymaliście to zaproszenie tak że kto chce może skorzystać, tutaj jest wiceprezes Towarzystwa Przyjaciół Konina, na pewno zachęci jeszcze wszystkich do brania udziału w kweście.

Grudniowa, to uzgodnimy dopiero, z odpowiednim wyprzedzeniem będą wszyscy poinformowani. Teraz mówię o sesji listopadowej, tam wcześniej muszą się komisje odbyć w sprawie budżetu, wszystkie pojedynczo muszą obradować, tak że cała procedura przed nami. Proszę bardzo panie prezydencie, udzielam głosu.”

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Będzie to jeszcze w ramach sesji. Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Proszę państwa za 2 tygodnie narodowe święto niepodległości. Zapraszam wszystkich państwa na obchody tego ważnego dla wszystkich Polaków święta. O godzinie 10 w kościele Świętego Bartłomieja odbędzie się msza za ojczyznę. Potem po mszy, już tradycyjnie przed pomnikiem Piłsudskiego

zostaną złożone kwiaty. Natomiast o godzinie 11:45 odbędzie się już zasadnicza uroczystość obchodów, czyli uroczystość na placu Wolności. Imprezy towarzyszące to również o godzinie 16:30 spacer niepodległościowy.

W tym samym dniu, przepraszam dzień wcześniej 10 listopada oraz 11 listopada niepodległościowy rajd rowerowy organizowany przez sekcję Ciklo przy PTTK, jak i też spektakl o godzinie 17 w Konińskim Domu Kultury - spektakl wokół Szekspira w wykonaniu Andrzeja Seweryna. Serdecznie państwa zapraszam."

21.Zamknięcie obrad LXXIX sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** powiedział, cytując: „Porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamykam LXXIX Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.”

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina